



Wrocław, dn. 23.07.2015 r.

Szp/FZ- 221/WROVASC/ 4951 2015

INFORMACJA NR 4 DLA WYKONAWCÓW

Dotyczy postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: Dostawę drobnego wyposażenia laboratoryjnego oraz materiałów i surowców w tym: odczynniki, leki i inne materiały.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na poniższe zapytanie:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający mógłby podać nazwę produktu w pozycji 11 oraz ilości w pozycji 10.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w pozycji 8 podając numer katalogowy ab80436-125 miał na myśli wielkość opakowania przeciwciała - 125 ml?

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w pozycji 14 i 15 dopuści przeciwciała konfekcjonowane po 100 µl?

Pytanie nr 4

Dotyczy rozdziału III SIWZ, ustęp 4 - pakiet 4.

Zamawiający zapisał:

„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:- dla pakietu nr 4 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty dostawy.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 4 tak by brzmiał:

„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:

- dla pakietu nr 4 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty dostawy za wyjątkiem pozycji od 1 do 7 dla których wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia ma wynieść nie mniej niż 6 miesięcy.”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż przedmiotem postępowania są odczynniki laboratoryjne. Produkty te ze względu na swoją budowę fizyko-chemiczną charakteryzuje bardzo różne terminy jakości gwarantowanej liczonej od dnia produkcji. Wiele z nich już w dniu produkcji nie spełnia kryterium Zamawiającego. Poza tym ich produkcja oraz magazynowanie odbywa się poza granicami kraju. Biorąc pod uwagę wszystkie te aspekty Wykonawca nie jest w stanie spełnić kryterium Zamawiającego.



Pytanie nr 5

Dotyczy rozdziału III SIWZ, ustęp 4 - pakiet 5.

Zamawiający zapisał: „Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:
- dla pakietu nr 5 – nie mniej niż 12 miesięcy od daty dostawy.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 5 tak by brzmiał:

„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:

- dla pakietu nr 5 – nie mniej niż 12 miesięcy od daty dostawy za wyjątkiem pozycji 2 dla których wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia ma wynieść nie mniej niż 6 miesięcy.

” Prośbę swoją motywujemy tym, iż przedmiotem postępowania są odczynniki laboratoryjne. Produkty te ze względu na swoją budowę fizyko-chemiczną charakteryzuje bardzo różne terminy jakości gwarantowanej liczonej od dnia produkcji. Wiele z nich już w dniu produkcji nie spełnia kryterium Zamawiającego. Poza tym ich produkcja oraz magazynowanie odbywa się poza granicami kraju. Biorąc pod uwagę wszystkie te aspekty Wykonawca nie jest w stanie spełnić kryterium Zamawiającego.

Pytanie nr 6

Dotyczy rozdziału III SIWZ, ustęp 4 - pakiet 9.

Zamawiający zapisał: „Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:
- dla pakietu nr 9 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty dostawy.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 9 tak by brzmiał:

„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:

- dla pakietu nr 5 – nie mniej niż 6 miesięcy od daty”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż przedmiotem postępowania są odczynniki laboratoryjne. Produkty te ze względu na swoją budowę fizyko-chemiczną charakteryzuje bardzo różne terminy jakości gwarantowanej liczonej od dnia produkcji. Wiele z nich już w dniu produkcji nie spełnia kryterium Zamawiającego. Poza tym ich produkcja oraz magazynowanie odbywa się poza granicami kraju. Biorąc pod uwagę wszystkie te aspekty Wykonawca nie jest w stanie spełnić kryterium Zamawiającego.

Pytanie nr 7

Dotyczy rozdziału III SIWZ, ustęp 4 - pakiet 10.

Zamawiający zapisał: „Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:
- dla pakietu nr 10 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty dostawy.”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 10 tak by brzmiał:

„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi:

- dla pakietu nr 10 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty za wyjątkiem pozycji 1 oraz pozycji od 9 do 25 których wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia ma wynieść nie mniej niż 6 miesięcy ”

Prośbę swoją motywujemy tym, iż przedmiotem postępowania są odczynniki laboratoryjne. Produkty te ze względu na swoją budowę fizyko-chemiczną charakteryzuje bardzo różne terminy jakości gwarantowanej liczonej od dnia produkcji. Wiele z nich już w dniu produkcji nie spełnia kryterium Zamawiającego. Poza tym ich produkcja oraz magazynowanie odbywa się poza granicami kraju. Biorąc pod uwagę wszystkie te aspekty Wykonawca nie jest w stanie spełnić kryterium Zamawiającego.

Pytanie nr 8

Dotyczy wzoru umowy, § 6.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w paragrafu umowy o następujący zapis?

„Zamawiający dopuszcza dostarczanie e-faktur drogą elektroniczną na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail.” Przekazywanie faktur drogą emailową usprawni proces przekazywania faktur.

Pytanie nr 9

Dotyczy wzoru umowy, § 8, ustęp 1, podpunkt 1)

Uprzejmie prosimy o zmniejszenie kary umownej z 10% do 0,2%.

Proszę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowę powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znaczym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 6, ustęp 1 projektu umowy.

Wartość kary umownej 10 % wartości brutto dostarczanej partii towaru za każdy dzień zwłoki (za jakiegokolwiek naruszenie obowiązku) jest absolutnie w najwyższym stopniu wygórowana i nie spotykana w obrocie prawnym. Doświadczenie pokazuje, że zawnioskowana granica 10% odpowiada rzeczywistości prawnej zamówień publicznych tylko w przypadkach gdy Zamawiający odstępuje od umowy z winy wykonawcy.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Analiza przepisów k.c. wskazuje, że podstawową wadą takowej umowy będzie: 1/niezachowanie w niej równości stron, 2/naruszenie wystawionych przepisów k.c., a w konsekwencji przywołanych przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, 3/dokonanie przez zamawiającego błędnej interpretacji przepisów k.c., tj. zasady swobody umów określonej w art. 3531 k.c.

Zmiany dokonane w 1990 r. w obszarze prawa cywilnego (w kodeksie cywilnym) wprowadziły tak bardzo potrzebną w obrotach handlowych zasadę swobody zawierania umów, wyrażoną m. in. w przywołanym już art. 3531 k.c. Zasada ta nie polega jednak na tym, że silniejsza strona narzuca wolę drugiej stronie, zwłaszcza jeżeli w optyce naszych rozważań skupimy uwagę na skutkach tych warunków. Nadmienić przy tym należy, że strony układające stosunek prawny wg własnego uznania, muszą pamiętać, że treść i cel umowy nie może sprzeciwiać się właściwości (naturze) stosunku, ustawie i wreszcie, a może i najważniejsze, zasadom współżycia społecznego. Jednak nie ulega wątpliwości, że zapisy takie naruszają zasady współżycia społecznego. Przecież w świetle art. 5 k.c. nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno- gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub właśnie z zasadami współżycia społecznego. Jeżeli tak jest, to zgodnie z art. 5 k.c. takie działania uprawnionego nie są zgodne z art. 58 § 2 k.c., który stanowi wprost, że „nieważna jest czynność prawna sprzeczna z zasadami współżycia społecznego”.

Zamawiający nie może swoim postępowaniem wyrządzać szkody drugiej stronie stosunku prawnego, tj. wykonawcy.

Wobec powyższego wnosimy o prawidłowe zgodne z powołanymi przepisami sporządzenie dokumentacji przetargowej tj. modyfikację niniejszego projektu umowy w sposób opisany precyzyjnie powyżej (tj. jego wykreślenie).

Na marginesie z najdalej idącej ostrożności zwracamy uwagę, że naruszenie obowiązków za naruszenie których Zamawiający zamierza naliczać kary umowne opisane w §67 ust. 1 projektu umowy - mają co do zasady charakter obowiązków majątkowych (skutkowo pieniężnych) dlatego, w przypadku takich obowiązków ustanowienie kar umownych pieniężnych jest w ogóle nieskuteczne i jeżeli Zamawiający chciałby z nich „skorzystać” wykonawcy mogliby się od nich uchylić z tym, że jak można domniemywać trzeba byłoby wszczynać drogę sądową, aby tam udowodnić ostatecznie Zamawiającemu bezprawność takich zapisów.

Pytanie nr 10

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający w pozycji 1 oczekuje dostarczenia 15 sztuk Buforu o pojemności 500 ml? Jakiej ilości produkty w pozycji 1 Zamawiający oczekuje dostarczenia?

Odpowiedź:

Ad. 1.

Zamawiający koryguje omyłkę w pakiecie nr 21 dot. poz. 10 i 11. Powinna to być jedna pozycja. W związku z zaistniałą omyłką w pakiecie nie ma pozycji 11. Skorygowany pakiet br pozycji 11 w Załączeniu.

Ad. 2.

W pakiecie nr 21 w poz. 8 Zamawiający wymaga zaoferowania przeciwciała w opakowaniu = 125ml.

Ad. 3.

W pakiecie nr 21 w poz. 14 i 15 Zamawiający dopuszcza zaoferowanie przeciwciała w opakowaniu po 10µl.

Ad.4

Zamawiający wyraża zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 4 tak by brzmiał:
„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi: - dla pakietu nr 4 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty dostawy za wyjątkiem pozycji od 1 do 7 dla których wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia ma wynieść nie mniej niż 6 miesięcy od daty dostawy.”

Ad.5

Zamawiający wyraża zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 5 tak by brzmiał:
„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi: - dla pakietu nr 5 – nie mniej niż 12 miesięcy od daty dostawy za wyjątkiem pozycji 2 dla których wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia ma wynieść nie mniej niż 6 miesięcy od daty dostawy.”

Ad.6

Zamawiający wyraża zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 9 tak by brzmiał:
„Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi: - dla pakietu nr 5 – nie mniej niż 6 miesięcy od daty dostawy”

Ad.7

Zamawiający wyraża zgodę na korektę tego zapisu dla pakietu 10 tak by brzmiał: „Wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia wynosi: - dla pakietu nr 10 – nie mniej niż 10 miesięcy od daty dostawy za wyjątkiem pozycji 1 oraz pozycji od 9 do 25 których wymagana minimalna data ważności przedmiotu zamówienia ma wynieść nie mniej niż 6 miesięcy od daty dostawy ”

Ad.8

Zamawiający nie dopuszcza zmiany zapisu §6 projektu umowy

Ad. 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8, ustęp 1, podpunkt 1) projektu umowy. Zamawiający nie podziela argumentacji Wykonawcy, iż ww. zapis ma charakter abuzywny. Przede wszystkim podkreślić należy, iż przewidziana w umowie wysokość kary umownej, nie odbiega, w ocenie Zamawiającego, od warunków rynkowych.

W umowach dostawy często stosowane są nawet kary wyższe niż 10 wartości umowy. W niniejszym stanie faktycznym nie sposób również pominąć następujących okoliczności. Faktu, iż Wykonawca jest przedsiębiorcą, działalność prowadzona przez niego ma charakter profesjonalny. Dodatkowo wskazać należy, iż przedmiot umowy ma być wykorzystany na potrzeby przeprowadzenia przez Zamawiającego badań naukowych w projekcie badawczym, finansowanym z środków wspólnotowych. Stąd też niezwykle istotne jest, z punktu widzenia z jednej strony komfortu pacjentów biorących udział w projekcie a z drugiej obowiązku wykonania projektu badawczego w terminie, zapewnienie należytego wykonania obowiązków przez Wykonawcę. Temu celowi ma służyć kara umowna. Jej wysokość powinna być odczuwalna dla Wykonawcy, właśnie w celu zapewnienia terminowości dostaw. Z tych względów Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych przewidzianych w projekcie umowy.

Ad. 10

Zamawiający w pozycji 1 pakietu 10 a oczekuje dostarczenia 30 sztuk Buforu o pojemności 500 ml?

\
Powyższe stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczy wszystkich wykonawców biorących udział w w/w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Załącznik:

1) Pakiet nr 21-Modyfikacja

DYREKTOR SZPITALA

prof. dr hab. Wojciech Witkiewicz
(3)

dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu

FORMULARZ OFERTOWO - CENOWY - MODYFIKACJA
PAKIET NR 21 - zadanie nr 0 projektu

Lp.	Opis przedmiotu zamówienia	Postać (płyn, proszek, żel itp.)	JM (opak./szt.)	Ilość zamawiana	Ilość sztuk dostępnych w opakowaniu jeżeli dotyczy	Ilość zamawianyc h opakowań jeżeli dotyczy	Cena jedn. netto	Wartość netto	% VAT	Cena jedn. Brutto	Wartość brutto	Kod/nazwa własna/ producent
1	Film do chemiluminescencji CL-XPosure Film, 13x18cm, 100 szt., Pierce, nr kat. 34090 lub równoważny	opakowanie	szt	1	100							
2	Zestaw do wzmocnienia sygnału na błotach Pierce Western Blot Signal Enhancer 500ml, Pierce nr kat. 21050 lub równoważny	zestaw	szt	1	nd							
3	Zestaw do subkomórkowego frakcjonowania, umożliwiający frakcjonowanie 50 próbek. Pierce Subcellular Protein Fractionation Kit . nr kat. 78840 lub równoważny	zestaw	Szt	1	nd							
4	Ultraczułe substraty do chemiluminescencji o czułości femtogramowej, umożliwiające wywołanie 2000 cm2 membrany. Pierce SuperSignal West FEMTO Chemiluminescent Substrat. nr kat. 34096 lub równoważny	zestaw	Szt	1	nd							
5	Zestaw do immunoprecypitacji białek umożliwiający trwałe wiązanie przeciwciał do żłóżka agarozowego, umożliwiający przeprowadzenie 50 różnych immunoprecypitacji. Pierce Direct IP Kit nr kat. 26147 lub równoważny	zestaw	Szt	1	nd							

14	Przeciwciała królicze anti-ferrytyna łańcuch lekki reaktywność: człowiek , pies, zastosowanie: IHC 50ug, ab186871 lub równoważny. Op=10µl	płyn	Szt	1	nd								
15	Przeciwciała królicze anti-mitochondrialna ferrytyna reaktywność: człowiek, pies, zastosowanie: WB 50ug, ab186871 lub równoważny. Op=10µl	płyn	Szt	1	nd								

wartość pakietu słownie:.....

.....
 podpis, pieczęć Wykonawcy