

WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamińskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Wrocław, dn. 03.08.2015r.

Szp/FZ - 72/14/520/2015

ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU ODWOŁANIA

Dotyczy postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Usługa kompleksowego żywienia pacjentów” – nr sprawy Szp/FZ- 72/14/2015

Na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), zawiadamia się, że w postępowaniu pn.: „Usługa kompleksowego żywienia pacjentów” zostały złożone w dniu 31.07.2015 r. odwołania przez Wykonawców:

1) Spółdzielnia Inwalidów NAPRZÓD w Krakowie

Ul. Żabiniec 46, 31 – 215 Kraków

adres do doreczeń:

Spółdzielnia Inwalidów naprzód w Krakowie

Oddział w Łodzi, ul. Traktorowa 126

91 – 204 Łódź

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 Pzp poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych warunków Zamówienia,
2. art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. Z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Pzp poprzez dokonanie w SIWZ opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku dotyczącego posiadania przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,
3. art. 22 ust. 1 pkt 3 w zw. Z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Pzp poprzez dokonanie w SIWZ opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku dotyczącego dysponowania przez wykonawcę osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,
4. art. 25 ust. 1 i 2 w związku z § 1.1. Rozporządzenia Prezesa rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w

jakich te dokumenty mogą być składane, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku nr 223, poz. 1655 ze zmianami) poprzez żądanie dokumentów i oświadczeń nie mieszczących się w katalogu w/w Rozporządzenia.

Równocześnie Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia odwołania w terminie określonym w art. 185 ust. 2 uPzp.

Uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia odwołania stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania. Wykonawca oraz Wykonawca wezwany nie może następnie korzystać ze środków ochrony prawnej wobec czynności Zamawiającego wykonanych zgodnie z wyrokiem Izby lub Sądu albo na podstawie art. 186 ust. 2 i 3 u Pzp.

2) Impel Catering „COMPANY” Sp. z o.o. Sp. K.

Ul. Ślężna 118,

53 – 111 Wrocław

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w sposób który uniemożliwia złożenie ofert wykonawcom,
2. art. 22 ust. 4 w związku z art. 22 ust. 2, w związku z art. 22 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez ustalenie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, które mają charakter nadmierny, a przez to nieproporcjonalny i nie związany z przedmiotem zamówienia,
3. art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez żądanie od wykonawcy oświadczeń, których treść przekracza zakres niezbędny do tego, aby potwierdzić, że w przeprowadzonym postępowaniu dany wykonawca spełnił warunki udziału niezbędne do uczestnictwa w postępowaniu,
4. art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób odwołujący się do konkretnych rozwiązań i wymogów, zo w konsekwencji utrudnia uczciwą konkurencję,
5. art. 29 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez jego niezastosowanie i niedopuszczenie rozwiązań równoważnych odpowiadających uzasadnionym przedmiotem zamówienia potrzebom zamawiającego, poprzez wskazanie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) Polskiego Towarzystwa Fenylketonurii, jako jednego podmiotu, do którego musi należeć zatrudniony przez Zamawiającego dietetyk, podczas gdy istnieją inne towarzystwa w tym samym charakterze,
6. ar. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Równocześnie Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia odwołania w terminie określonym w art. 185 ust. 2 uPzp.

Uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia odwołania stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron.

Wykonawca może zgłosić przystąpienie do postępowania odwoławczego w terminie 3 dni od dnia otrzymania kopii odwołania. Wykonawca oraz Wykonawca wezwany nie może następnie korzystać ze środków ochrony prawnej wobec czynności Zamawiającego wykonanych zgodnie z wyrokiem Izby lub Sądu albo na podstawie art. 186 ust. 2 i 3 u Pzp.

W załączeniu:

- kopia odwołania Spółdzielni Inwalidów Naprzód w Krakowie
- kopia odwołania Impel Catering Company Sp. z o.o. Sp. K.

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA
Z-ca DYREKTORA
ds. Finansów i Administracji
mgr inż. Dariusz Raziuk

Łódź, dnia 31 lipca 2015 roku

Do: Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

Zamawiający: Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu
ul. H. Kamińskiego 73 a
51-124 Wrocław
Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
Tel.: +48 71 32 70 591
Faks: +48 71 32 70 425
E-mail: zp@wssk.wroc.pl

Odwołujący: Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie
ul. Żabinec 46, 31-215 Kraków
tel. 42 640 57 77 fax. 42 257 28 16
przetargi@naprzod.pl
reprezentowana przez: Andrzej Piotr Różański
adres do doręczeń:
Spółdzielnia Inwalidów Naprzód w Krakowie
Oddział w Łodzi, ul. Traktorowa 126,
91-204 Łódź

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego "na usługę kompleksowego żywienia pacjentów" znak postępowania: Szp/FZ-72/14/2015 ogłoszonego w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 22 lipca 2015 roku pod pozycją 2015/S 139-256910

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Spółdzielni Inwalidów Naprzód w Krakowie, jako jego pełnomocnik, na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm.) – dalej: Pzp, wnoszę odwołanie wobec postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ), tj. postanowienia dotyczące wymogów postawionych przez Zamawiającego na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wiedzy i doświadczenia - Rozdział VI pkt 1 2B oraz ogłoszenia o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).B) oraz dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Rozdział VI pkt 1 2C oraz ogłoszenia o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).C),

Zarzucam Zamawiającemu naruszenie:

1. **art.7 ust.1 Pzp** poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
2. **art. 22 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Pzp** poprzez dokonanie w SIWZ opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku dotyczącego posiadania przez

A

SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Żabinec 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktorowa 126
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16

PEŁNOMOCNIK
Andrzej Różański

wykonawcę wiedzy i doświadczenia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia

3. art. 22 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 22 ust. 4 i 5 ustawy Pzp poprzez dokonanie w SIWZ opisu sposobu dokonania oceny spełnienia warunku dotyczącego dysponowania przez wykonawcę osobami zdolnymi do wykonania zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia
4. art. 25 ust.1 i 2 w związku z § 1.1 Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku nr 223, poz. 1655 ze zmianami) poprzez żądanie dokumentów i oświadczeń nie mieszczących się w katalogu w/w Rozporządzenia.

Wobec powyższego żądam:

Zobowiązania Zamawiającego do zmiany treści SIWZ:

- A. Modyfikację zapisów Rozdział VI pkt 1 2B oraz ogłoszenia o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).B) dotyczących spełnienia warunku posiadania wiedzy i doświadczenia przez Wykonawcę w następujący sposób: „Za spełnienie warunku posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenia Zamawiający uzna wykazanie się należytem wykonaniem:
 - minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż 12 m-cy o wartości rocznej nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto rocznie obejmującej łącznie :
 - a) prowadzenie kuchni ogólnej- żywienie pacjentów
 - b) prowadzenie kuchni mlecznej i gotowanie mieszanek leczniczych, specjalistycznych dla noworodków i małych dzieci ,
 - c) obsługę kuchenek oddziałowych i dystrybucję posiłków do łóżka pacjentaoraz
 - minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji obejmującą żywienie pacjentów chorych na fenyloketonurię i choroby rzadkie metaboliczne (L-CHAD),
- B. Wykreślenia z oświadczenia - załącznika nr 6a do SIWZ, wymaganego zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 2C oraz ogłoszeniem o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).C), następującego wymogu dotyczącego osób zdolnych do wykonania zamówienia *Jeden z dietetyków pracujących w kuchni mlecznej musi należeć co najmniej trzy lata do Polskiego Towarzystwa Fenyloketonurii , jak również posiadać co najmniej 3 letni staż w zakresie przygotowania posiłków oraz układania jadłospisów ze szczególnymi obliczeniami, dla pacjentów chorych na fenyloketonurię i choroby rzadkie metaboliczne np. L-CHAD. ”.*
- C. Wykreślenia z Rozdział VI pkt 1 2C następującego wymogu dotyczącego osób zdolnych do wykonania zamówienia: *złożenia oświadczenia, że jeden z dietetyków wyznaczony do pracy w kuchni mlecznej będzie posiadał dyplom lub certyfikat potwierdzający uczestnictwo w roku 2014 w minimum jednym szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenyloketonurii organizowanym przez Polskie Towarzystwo Fenyloketonurii.*

SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Żabiniec 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktorowa 126.
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16

REKOMOCNIK
Andrzej Różański

Oświadczam, iż Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, ponieważ Zamawiający w sposób nieprawidłowy i naruszający przepisy oraz zasady postępowania przygotował SIWZ - w zakresie warunku dotyczącego wiedzy i doświadczenia i opisu sposobu dokonania oceny spełniania tego warunku oraz w zakresie warunku dotyczącego dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia i opisu sposobu dokonania oceny spełniania tego warunku. Odwołujący ma prawo domagać się, aby postępowanie, w którym bierze udział, było przeprowadzone w sposób prawidłowy i zapewniający uczciwą konkurencję oraz równe traktowanie wykonawców.

Jednocześnie oświadczam, iż niniejsze odwołanie zostało wniesione z zachowaniem terminu ustawowego. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 22 lipca 2015.

UZASADNIENIE

Odwołujący wskazuje, iż Zamawiający musi w taki sposób sporządzić SIWZ, aby jej postanowienia były dostatecznie precyzyjne i jednoznaczne dla wszystkich potencjalnych wykonawców. Nadto Zamawiający zgodnie z dyspozycją Pzp ma obowiązek przygotować i przeprowadzić postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

1.

Zamawiający w Rozdziale VI pkt 1 2B oraz ogłoszeniu o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).B) wskazał, że za spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia przez Wykonawcę Zamawiający uzna wykazanie się należytych wykonaniem minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż 2 lata o wartości rocznej nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto rocznie obejmującej łącznie :

- a) prowadzenie kuchni ogólnej- żywienie pacjentów
- b) prowadzenie kuchni mlecznej i gotowanie mieszanek leczniczych, specjalistycznych dla noworodków i małych dzieci ,
- c) żywienie pacjentów chorych na fenylketonurię i choroby rzadkie metaboliczne (L-CHAD),
- d) obsługę kuchenek oddziałowych i dystrybucję posiłków do łóżka pacjenta

Przytoczony powyżej warunek udziału w postępowaniu został ustalony z naruszeniem art. 22 ust. 1 pkt 2 oraz art. 7 ust. 1 Pzp., ograniczając w nieuzasadniony sposób konkurencję.

Zamawiający formułując opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zobligowany jest tak ustalić ww. opis, aby był związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. W myśl ustalonego poglądu orzecznictwa i doktryny, uznaje się, że „przepisy p.z.p. nie wymagają, by warunki, których spełnienie umożliwia wzięcie udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, w tym wypadku w zakresie wiedzy i doświadczenia ściśle odpowiadały przedmiotowi zamówienia. Usługa, której wykonanie (wykonywanie) należy wykazać jako spełnienie warunku w zakresie wiedzy i doświadczenia nie musi być tożsama z usługą stanowiącą przedmiot zamówienia, ma ona być jedynie związana z przedmiotem zamówienia a nie do niego proporcjonalna" (KIO 1400/11; KIO 920/11). Istotnym jest także, iż „ustawodawca nie nałożył na zamawiających obowiązku wymagania ścisłych proporcji wykazania posiadanej wiedzy i doświadczenia wykonawcy w stosunku do przedmiotu

3

SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Żabiniec 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktorowa 126
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16

PEŁNOMOCNIK
Andrzej Bożanowski

zamówienia" (KIO 1528/11).

Podkreślenia wymaga fakt, że postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ są wadliwe, ograniczają uczciwą i swobodną konkurencję oraz preferują ograniczony krąg podmiotów kosztem pozostałych. Zamawiający określił poziom wymaganego od wykonawców wiedzy i doświadczenia ściśle odpowiadający przedmiotowi zamówienia, znacznie ograniczając w ten sposób liczbę wykonawców mogących złożyć ważną ofertę, gdyż nawet jeżeli Wykonawca świadczył usługę żywienia pacjentów dla podmiotu leczniczego prowadzącego działalność na poziomie i w zakresie zbliżonym do Zamawiającego, to prawdopodobieństwo, że usługa świadczona przez Wykonawca będzie tożsama z wymogami postawionymi przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu jest niewielkie.

Zamawiający kształtując warunek dot. wiedzy i doświadczeniu zobowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych Wykonawców, których nie wolno poprzez wprowadzenie nadmiernych i wygórowanych wymagań eliminować z udziału w postępowaniu. W niniejszym postępowaniu Zamawiający w istotny sposób ograniczył krąg Wykonawców, którzy mogą ubiegać się o udzielenie zamówienia.

Odwołujący wskazuje, że celem zapewnienia zachowania w postępowaniu zasad wyrażonych zarówno w art. 7 jaki i 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych niezbędnym jest taka zmiana ww. warunku udziału w postępowaniu, która będzie umożliwiała ubieganie się o zamówienie również wykonawcom posiadającym doświadczenie zbliżone do wymaganego w SIWZ, a jednocześnie zagwarantuje Zamawiającemu wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia.

Wobec powyższego Odwołujący żąda modyfikacji wymogów dotyczących spełnienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia przez Wykonawcę w następujący sposób: *"Za spełnienie warunku posiadania przez Wykonawcę wiedzy i doświadczenie Zamawiający uzna wykazanie się należytych wykonaniem:*

- *minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż 12 m-cy o wartości rocznej nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto rocznie obejmującej łącznie :*

a) prowadzenie kuchni ogólnej- żywienie pacjentów

b) prowadzenie kuchni mlecznej i gotowanie mieszanek leczniczych, specjalistycznych dla noworodków i małych dzieci ,

c) obsługę kuchenek oddziałowych i dystrybucję posiłków do łóżka pacjenta

oraz

- *minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji obejmującą żywienie pacjentów chorych na fenylketonurię i choroby rzadkie metaboliczne (L-CHAD). "*

2.

Zamawiający w Rozdziale VI pkt 1 2C oraz ogłoszenia o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).C) opisał warunek udziału w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówieni i wskazał wymogi , że warunek ten zostanie spełniony , jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował na czas realizacji zamówienia osobami:

1) *kierownik - 1 osoba posiadająca wykształcenie minimum średnie z minimum trzyletnim doświadczeniem w żywieniu pacjentów szpitali,*

4
SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Zabinięc 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktowa 126
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16

PEŁNOMOCNIK
Andrzej Różniński

2) dietetyk dyplomowany - 4 osoby posiadające wykształcenie minimum średnie i uzyskanie tytułu zawodowego dietetyk oraz minimum trzyletnie doświadczenie w żywieniu pacjentów szpitali,

a) w kuchni ogólnej - 2 osoby

b) w kuchni mlecznej- 2 osoby

3) pracownicy liniowi tzw. kuchenkowie w ilości nie mniejszej niż 28 osób .

Jeden z dietetyków pracującym w kuchni mlecznej musi należeć co najmniej trzy lata do Polskiego Towarzystwa Fenylketonurii , jak również posiadać co najmniej 3 letni staż w zakresie przygotowania posiłków oraz układania jadłospisów ze szczególnymi obliczeniami , dla pacjentów chorych na fenylketonurię i choroby rzadkie metaboliczne np. L-CHAD.

Zamawiający ponadto na potwierdzenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia, wymaga złożenia wraz z ofertą oświadczenia, że osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia na usługę kompleksowego żywienia pacjentów w szczególności osoby wymienione w załączniku nr 6 „Wykaz Osób”, posiadają i będą posiadały w takcie realizacji zadania wszelkie wymagania niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, w tym jeden z dietetyków wyznaczony do pracy w kuchni mlecznej będzie posiadał dyplom lub certyfikat potwierdzający uczestnictwo w roku 2014 w minimum jednym szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenylketonurii organizowanym przez Polskie Towarzystwo Fenylketonurii i Wykonawca zobowiązuje się do udostępnienia na pisemne żądanie Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych, dokumentów potwierdzających posiadanie odpowiedniego doświadczenia przez osobę/-y wskazane do wykonania zamówienia.

Przytoczony powyżej warunek udziału w postępowaniu został ustalony z naruszeniem art. 22 ust. 1 pkt 3 oraz art. 7 ust. 1 Pzp., ograniczając w nieuzasadniony sposób konkurencję.

Zamawiający formułując opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu zobligowany jest tak ustalić ww. opis, aby był związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami SIWZ przedmiotem niniejszego zamówienia jest świadczenie kompleksowych usług żywienia pacjentów szpitala. Spośród przewidzianych diet wymienionych w załączniku nr 7 do SIWZ ilość diet w fenylketonurii i dieta L-CHAD ma wartość marginalną. Wszystkie osiem diet indywidualnych, wśród których wymienione są dieta w fenylketonurii oraz dieta L-CHAD, stanowi 2,3% wszystkich przewidywanych przez Zamawiającego diet.

Należy zwrócić także uwagę, że członkostwo w Polskim Towarzystwie Fenylketonurii lub jego brak, a co za tym idzie udział w co szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenylketonurii organizowanym przez to stowarzyszenie w żaden sposób nie determinuje czy Wykonawca dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Nadmieniamy, że Zamawiający może wymagać od wykonawców odpowiednich dokumentów określonych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku nr 223, poz. 1655 ze zmianami). Jednocześnie, zgodnie z treścią art. 25 w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, wskazanych w ogłoszeniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert. § 1 ust. 1 w/w rozporządzenia wymienia **maksymalny zakres dokumentów jakich można żądać w ramach postępowania dotyczących warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:**

1) oświadczenie na temat wielkości średniego rocznego zatrudnienia u wykonawcy usług lub

5
SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Żabinec 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktorowa 126
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16

PEŁNOMOCENIK
Andrzej Różański

robót budowlanych oraz liczebności personelu kierowniczego w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a w przypadku gdy okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie;

2) wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

3) oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.

Natomiast wymagane przez Zamawiającego uprawnienia na stanowisku dietetyka wykraczają poza te, które zostały określone w przytoczonym Rozporządzeniu, jak również poza te, które zostały określone w przepisach dotyczących kwalifikacji/ uprawnień, jakie powinna posiadać osoba zatrudniona na takim stanowisku. Zgodnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych od pracowników na poszczególnych rodzajach stanowisk pracy w podmiotach leczniczych niebędących przedsiębiorstwami (Dz.U. 2011 nr 151 poz. 896) osoba zatrudniona na stanowisku dietetyka winna posiadać następujące kwalifikacje:

- ukończenie szkoły policealnej publicznej lub niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej i uzyskanie tytułu zawodowego dietetyk lub dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zawodzie dietetyk lub ukończenie technikum lub szkoły policealnej i uzyskanie tytułu zawodowego technika technologii żywienia w specjalności dietetyka, lub tytuł zawodowy magistra lub licencjata na kierunku dietetyka, lub

- rozpoczęcie przed dniem 1 października 2007 r. studiów wyższych w specjalności dietetyka obejmujących co najmniej 1784 godziny kształcenia w zakresie dietetyki i uzyskanie tytułu magistra, lub

- rozpoczęcie przed dniem 1 października 2007 r. studiów wyższych na kierunku technologia żywności i żywienie człowieka o specjalności żywienie człowieka i uzyskanie tytułu magistra lub magistra inżyniera na tym kierunku.

Odwołujący podkreśla, że opis ww. warunku udziału w postępowaniu, wbrew przepisowi art. 22 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nie służy dopuszczalnej na gruncie przywołanej ustawy weryfikacji zdolności Wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Podstawowym celem warunków o których mowa w art. 22 ust. 1 ww. ustawy oraz ich konkretyzacji dokonywanej przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ jest kwalifikacja i dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców dających rękojmię należytego wykonania w szczególności z uwagi na rzetelność, kwalifikacje, efektywność i doświadczenie. Przepis art. 22 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych obliguje Zamawiającego do staranniejszego niż dotychczas ustalenia warunków postępowania. Podkreślenia wymaga, że w aktualnym stanie prawnym, niedopuszczalną jest konkretyzacja warunków z art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w sposób lub w celu innym niż ustalenie listy wykonawców zdolnych do prawidłowego i rzetelnego zrealizowania zamówienia. Tym samym wymogi postawione w zakresie warunku dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, z uwagi na ich nieproporcjonalność względem przedmiotu zamówienia, w rzeczywistości nie realizują celu, o którym mowa w art. 22 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. nie skutkuje weryfikacją wykonawców. Z powodu wyżej wskazanych uchybień, rzeczywisty krąg ww. Wykonawców, dopuszczonych do udzielenia zamówienia de facto ustalony został w celu bezpodstawnego i nieuzasadnionego potrzebami Zamawiającego ograniczenia dostępu ww. postępowania. W związku z powyższym kwalifikacja wykonawców ze względu na właściwości, o których mowa w art. 22

6
SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Zabinec 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktorowa 126
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16


PEŁNOMOCNIK
Andrzej Różański

ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, w przedstawionym stanie faktycznym postępowania, jest tylko pozorna. Negatywna, eliminująca treść przedmiotowego warunku w odniesieniu do rzeczywistej sytuacji przedsiębiorców działających na rynku usług żywienia w sposób oczywisty, dla uczestników tego obrotu, determinuje listę Wykonawców spełniających ww. warunek.

Wobec powyższego Odwołujący żąda modyfikacji wymogów dotyczących spełnienia warunku dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Wykonawcę poprzez :

- wykreślenie z SIWZ Rozdział VI pkt 1 2C oraz ogłoszenia o zamówieniu (sekcja III.2.1 pkt 2).C) poniższego zapisu :

Jeden z dietetyków pracującym w kuchni mlecznej musi należeć co najmniej trzy lata do Polskiego Towarzystwa Fenyloketonurii , jak również posiadać co najmniej 3 letni staż w zakresie przygotowania posiłków oraz układania jadłospisów ze szczególnymi obliczeniami , dla pacjentów chorych na fenyloketonurię i choroby rzadkie metaboliczne np. L-CHAD.
oraz

- wykreślenie z treści oświadczenia - załącznika nr 6a do SIWZ treści: *jeden z dietetyków wyznaczony do pracy w kuchni mlecznej będzie posiadał dyplom lub certyfikat potwierdzający uczestnictwo w roku 2014 w minimum jednym szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenyloketonurii organizowanym przez Polskie Towarzystwo Fenyloketonurii.*

Wobec powyższego Odwołujący żąda zmiany postanowień SIWZ o treści proponowanej powyżej i wnosi jak w *petitum*.

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
- 2) odpis z KRS Odwołującego,
- 3) dowód wysłania kopii odwołania Zamawiającemu,
- 4) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania.

SPÓŁDZIELNIA INWALIDÓW
"NAPRZÓD" w Krakowie
31-215 Kraków, ul. Żabinec 46
ODDZIAŁ ŁÓDŹ
91-204 Łódź, ul. Traktorowa 126
NIP 675-000-50-68 REGON 000453204
tel. 42 640 57 77, fax 42 257 28 16

7

PEŁNOMOCNIK
Andrzej Różański

Wrocław, dnia 30 lipca 2015 r.

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A, 02- 676 Warszawa

Odwołujący:

Impel Catering "Company" sp. z o. o. sp. k.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we

Wrocławiu

ul. H. Kamińskiego 73a

51-124 Wrocław

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 9 sierpnia 2013 roku, poz. 907 ze zm.) składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług kompleksowego żywienia pacjentów Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu w obiektach położonych przy:

- 1) ul. H. Kamińskiego 73a, 51-124 Wrocław,
- 2) ul. Poświęckiej 8, 51-128 Wrocław,”

(znak sprawy: Szp./FZ-72/14/2015).

Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia

2015/S 139-256910 dnia 22 lipca 2015 roku.

„Świadczenie usług kompleksowego żywienia pacjentów Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu w obiektach położonych przy:

- 3) ul. H. Kamińskiego 73a, 51-124 Wrocław,
- 4) ul. Poświęckiej 8, 51-128 Wrocław,”

Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w sposób który uniemożliwia złożenie ofert wykonawcom;
- 2) art. 22 ust. 4 w związku z art. 22 ust. 2 w związku z art. 22 ust. 5 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez ustalenie przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu, które mają charakter nadmierny, a przez to nieproporcjonalny i nie związany z przedmiotem zamówienia,
- 3) art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez żądanie od wykonawcy oświadczeń, których treść przekracza zakres niezbędny do tego, aby potwierdzić, że w przeprowadzonym postępowaniu dany wykonawca spełnił warunki udziału niezbędne do uczestnictwa w postępowaniu,
- 4) art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób odwołujący się do konkretnych rozwiązań i wymogów, co w konsekwencji utrudnia uczciwą konkurencję;
- 5) art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez jego niezastosowanie i niedopuszczenie rozwiązań równoważnych odpowiadających uzasadnionym przedmiotem zamówienia potrzebom Zamawiającego, poprzez wskazanie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) Polskiego Towarzystwa Fenylloketonurii, jako jedyne go podmiotu, do którego musi należeć zatrudniony przez Zamawiającego dietetyk, podczas gdy istnieją inne stowarzyszenia o tym samym charakterze,
- 6) art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez, zaniechanie ustalenia w treści SIWZ postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Wniosek (żądanie) co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o nakazanie Zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez Odwołującego postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez Odwołującego w odwołaniu.

Wskazanie interesu Odwołującego:



Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie oferty zgodnej z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie.

UZASADNIENIE

Wskazanie okoliczności faktycznych i prawnych odwołania oraz wskazanie dowodów na ich poparcie.

W dniu 22 lipca 2015 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ dotyczące przedmiotowego zamówienia.

W ocenie Odwołującego postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec powyższego Odwołujący podnosi:

A

Opis warunków pozwalających na ubieganie się o udzielenie zamówienia,

Przedmiotem zamówienia jest kompleksowa usługa wyżywienia pacjentów przebywających na leczeniu u Zamawiającego i w oddziale zamiejscowym Zamawiającego.

I.

Zamawiający w rozdziale VI pkt 1 ppkt 2 lit. B SIWZ wskazał warunki udziału w postępowaniu określając je w sposób następujący:

„za spełnienie warunku posiadania przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia wykonawca uzna wykazaniem się należytem wykonaniem minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż 2 lata, o wartości rocznej nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto, obejmującej łącznie:

- 1) Prowadzenie kuchni ogólnej –żywienie pacjentów,*
- 2) Prowadzenie kuchni mlecznej i gotowanie mieszanek leczniczych, specjalistycznych dla noworodków i małych dzieci*
- 3) Żywienie pacjentów chorych na fenylketonurię i choroby rzadkie metaboliczne (np. L-CHAD),*
- 4) Obsługę kuchenek oddziałowych i dystrybucję posiłków do łóżka pacjenta,*



Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2, 4 i 5 oraz art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż:

- 1) Zamawiający w sposób nadmierny, a przez to nieproporcjonalny określił przy opisie warunków udziału w postępowaniu, iż wykonawca musi posiadać doświadczenie obejmujące m.in. *żywienie pacjentów chorych na fenyloketonurię i choroby rzadkie metaboliczne (np. L-CHAD)*. Jak sam Zamawiający wskazał w opisie tego warunku, są to choroby występujące bardzo rzadko. Odwołujący wskazuje iż występują one z częstotliwością mniejszą niż 5 chorych: 10 000 mieszkańców (tak w publikacji „Żywienie w fenyloketonurii i innych wrodzonych wadach metabolizmu” aut. Agnieszka Kowalik Instytut Matki i Dziecka, Warszawa, 2015 r.). Skoro są to zachorowania tak bardzo rzadkie, to równie nieczęsto wymóg posiadania doświadczenie w tym zakresie jest formułowany w przetargach na żywienie pacjentów. Jednocześnie dietetycy posiadają wiedzę w jakiś sposób należy przygotować dietę dla osób dotkniętych tą chorobą. Z tej przyczyny wymóg posiadania doświadczenia w żywieniu pacjentów chorych na fenyloketonurię i choroby rzadkie metaboliczne powoduje, że wielu wykonawców posiadających odpowiednią wiedzę i doświadczenie nie będzie mogło złożyć oferty, co w sposób rażąco narusza zasady konkurencyjności oraz postanowienia ustawy prawo zamówień publicznych. W praktyce tylko dotychczasowy wykonawca usług na rzecz Zamawiającego może uzyskać stosowną referencję. W ocenie Odwołującego nadawanie prymatu przesłanki decydującej o możliwości ubiegania się o przedmiotowe zamówienie posiadaniu doświadczenia z zakresu marginalnego dla całego przedmiotu zamówienia jest działaniem zmierzającym do ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców.
- 2) wymóg dotyczy posiadania doświadczenia w prowadzeniu tylko specyficznej dla tego konkretnego Zamawiającego usługi kompleksowego żywienia pacjentów. Zastosowany przez Zamawiającego opis warunków udziału w postępowaniu nie prowadzi do zagwarantowania należytej jakości usługi, ponieważ inni występujący na rynku wykonawcy, którzy posiadają wieloletnie doświadczenie na rzecz różnych podmiotów leczniczych są w stanie spełnić warunki dotyczące jakości świadczonej usługi. Zamawiający ma do dyspozycji niezbędne narzędzia w postaci określenia parametrów przedmiotu zamówienia, wskazania norm jakim świadczona usługa ma podlegać czy też zastosowania kar umownych za ewentualne nienależyte wykonanie usługi. Organizacja usługi żywienia niewielu chorych na fenyloketonurię i inne choroby rzadkie metaboliczne nie wymaga od Wykonawców wdrożenia jakichś szczególnych rozwiązań organizacyjnych a jedynie zatrudnienia odpowiednio przeszkolonych pracowników. Utrzymanie obecnej treści zapisu dotyczące warunków udziału nie ma wpływu na jakość zaoferowanej usługi, a jedynie stanowi ograniczenie konkurencyjności i



przeszkodę w złożeniu ofert przez wykonawców posiadających bogate i wieloletnie doświadczenie w żywieniu pacjentów w podmiotach takich jak podmiot jakim jest Zamawiający.

- 3) Zamawiający określając, że „za spełnienie warunku posiadania przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia wykonawca uzna wykazaniem się należytych wykonaniem minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż 2 lata” narusza zasady uczciwej konkurencji powodując tym samym, że wielu wykonawców, którzy świadczyli usługi w zakresie odpowiadającym rodzajowi i przedmiotowi zamówienia, jednak na kontraktach poniżej dwóch lat nie mogą złożyć skutecznie oferty. Warunek doświadczenia na poziomie dwóch lat jest wygórowany i nie mający uzasadnienia jako nadmierny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Praktyką jest wykazywanie się doświadczeniem np. jednorocznym, gdyż takie doświadczenie już daje Zamawiającemu gwarancję iż dany wykonawca posiada obiektywnie niezbędną wiedzę i praktykę.

Odwołujący podnosi, że przepis art. 22 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza zasadę, że istotą posiadania doświadczenia jest wykazanie się wykonywaniem określonych czynności danego rodzaju, a nie ich wykonywanie dla określonego odbiorcy lub w określonym miejscu. – podobnie Małgorzata Stachowiak, komentarz do ustawy prawo zamówień publicznych. Opis wymogu dokonany przez Zamawiającego ogranicza konkurencję, gdyż kwalifikuje wykonawców ze względu na ich właściwości podmiotowe, a nie ze względu na rzeczywistą możliwość prawidłowego wykonania usługi. Zgodnie również z Wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2010 r. sygn. akt XXII GA 447/10: „Zamawiający nie może żądać od potencjalnych wykonawców większej wiedzy i doświadczenia niż jest to niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zatem każdy warunek udziału w postępowaniu musi być związany z charakterystyką przedmiotu zamówienia”.

Mając powyższe na uwadze:

Żądanie:

1. Wykreślenie punktu 3 i 4 : tj. zapisu:

- 3) Żywnienie pacjentów chorych na fenyloketomię i choroby rzadkie metaboliczne (np. L-CHAD),
4) Obsługę kuchенок oddziałowych i dystrybucję posiłków do łóżka pacjenta,

2. Zmianę zapisu z brzmienia:



Za spełnienie warunku posiadania przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia wykonawca uzna wykazaniem się należytych wykonaniem minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż 2 lata, o wartości rocznej nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto, obejmującej łącznie,

W taki sposób aby uzyskało brzmienie:

za spełnienie warunku posiadania przez wykonawcę wiedzy i doświadczenia wykonawca uzna wykazaniem się należytych wykonaniem minimum jednej usługi kompleksowego żywienia pacjentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą z zastosowaniem dystrybucji i ilościach żywieniowych nie mniejszych niż 390 osób dziennie w okresie nie krótszym niż rok, o wartości rocznej nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto, obejmującej łącznie

II.

Zamawiający w rozdziale VI pkt 1 ppkt 2 lit. C SIWZ oraz w załączniku nr 6 a do siwz wskazał warunki udziału w postępowaniu określając je w sposób następujący:

„ Dysponowanie odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.


Warunek ten zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował na czas realizacji zamówienia osobami:

- 1) Kierownik – 1 osoba posiadająca wykształcenie minimum średnie z minimum trzyletnim doświadczeniem w żywieniu pacjentów szpitali,
- 2) Dietetyk dyplomowany – 4 osoby posiadające wykształcenie minimum średnie i uzyskanie tytułu zawodowego dietetyk oraz minimum trzyletnie doświadczenie w żywieniu pacjentów szpitali,
 - a) W kuchni ogólnej – 2 osoby,
 - b) W kuchni mlecznej – 2 osoby,
- 3) Pracownicy liniowi tzw. Kuchenkowie w ilości nie mniejszej niż 28 osób.

Jeden z dietetyków pracujących w kuchni mlecznej musi należeć co najmniej trzy lata do Polskiego Towarzystwa Fenylketonurii, jak również posiadać co najmniej 3 letni staż w zakresie przygotowywania posiłków oraz układania jadłospisów ze szczegółowymi obliczeniami, dla pacjentów chorych na fenylketonurię i rzadkie choroby metaboliczne np. L- CHAD.

Załącznik 6a do SIWZ:

„osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia na usługę kompleksowego żywienia pacjentów w szczególności osoby wymienione w załączniku nr 6 „Wykaz Osób”, posiadają i będą posiadały w trakcie realizacji zadania wszelkie wymagania niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, w tym

 6

jeden z dietetyków wyznaczony do pracy w kuchni mlecznej będzie posiadał dyplom lub certyfikat potwierdzający uczestnictwo w roku 2014 w minimum jednym szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenyloketonurii organizowanym przez Polskie Towarzystwo Fenyloketonurii. Przed podpisaniem umowy (w przypadku wyboru mojej oferty), Wykonawca zobowiązuje się do udostępnienia na pisemne żądanie Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych, dokumentów potwierdzających posiadanie odpowiedniego doświadczenia przez osobę/-y wskazane do wykonania zamówienia".

Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 7 ust. 1 w związku z art. 22 ust. 2 i 4, a także zapisy ustawy art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż Polskie Towarzystwo Fenyloketonurii jest stowarzyszeniem, do którego dobrowolnie mogą przystąpić dietetycy pracujący w ośrodkach sprawujących opiekę nad pacjentami cierpiącymi na fenyloketonurię. Zgodnie ze Statutem Polskiego Towarzystwa Fenyloketonurii "członkiem zwyczajnym Towarzystwa może być osoba pełnoletnia zaangażowana zawodowo w badania naukowe lub opiekę nad chorymi na fenyloketonurii lub inne wrodzone choroby metaboliczne" (Rozdz. III, par.2, pkt 1).

Przynależność do Polskiego Towarzystwa Fenyloketonurii nie jest obligatoryjna i w żaden sposób nie świadczy o wyższych umiejętnościach i kompetencjach jego członków w stosunku do innych dietetyków pracujących w kuchniach mlecznych w szpitalach czy innych ośrodkach i przygotowujących posiłki dla pacjentów z fenyloketonurią i innymi wrodzonymi wadami metabolizmu (WWM). Obecnie każdy dietetyk, a zwłaszcza pracujący w kuchni mlecznej w szpitalu musi być przygotowany merytorycznie i praktycznie na wypadek postępowania dietetycznego w zaburzeniach metabolizmu aminokwasów, acydemiiach organicznych i defekcie cyklu mocznikowego, zaburzeniach metabolizmu węglowodanów, zaburzeniach mitochondrialnego utleniania kwasów tłuszczowych oraz w stanach zagrożenia dekompensacją metaboliczną. Choroby WWM są coraz częściej diagnozowane i prawidłowo leczone. Wykonawca dysponujący osobami posiadającymi wykształcenie, wiedzę i doświadczenie w zakresie żywienia osób chorych na: fenyloketonurię, tyrozynemię, chorobę syropu klonowego, fruktozemię, glikogenozę, zaburzenia mitochondrialnego utleniania kwasów tłuszczowych, deficyt L-CHAD, Emergency Regiment w WWM nie może być zdyskwalifikowany z możliwości złożenia ważnej oferty tylko dlatego, że jego wykwalifikowani pracownicy nie należą do Polskiego Towarzystwa Fenyloketonurii.

Odwołujący z ostrożności podnosi, iż Zamawiający nie przewidział żadnej alternatywy dla dokumentów wystawianych przez Polskie Towarzystwo Fenyloketonurii – brak dopuszczenia dokumentów równoważnych.

Kolejny zawarty w cytowanych wyżej warunkach udziału w postępowaniu zapis siwz odnosi się do tego, że wykonawca musi wykazać się posiadaniem pracownika z 3 letnim stażem w kuchni mlecznej. Zapisy te wprost stanowią ograniczenie konkurencji przez Zamawiającego, uniemożliwiające złożenie



ważnej oferty Wykonawcom, który nie ma wpływu na wiedzę i kompetencje dietetyków pracujących w szpitalach. Każdy dietetyk wykonujący swój zawód musi posiadać gruntowną wiedzę z zakresu wszystkich schorzeń, w tym wrodzonych wad metabolizmu.

Z postanowień załącznika nr 6a do siwz wynika, że tylko Ci wykonawcy, którzy zatrudniają dietetyków uczestniczących w szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenylketonurii organizowanym przez Polskie Towarzystwo Fenylketonurii w 2014 r. mogą skutecznie ubiegać się o udzielenie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie podaje rozwiązań równoważnych odpowiadających uzasadnionym potrzebom Zamawiającego, podczas, gdy na rynku dostępne są szkolenia o tym samym charakterze organizowane przez inne podmioty niż ten wskazany przez Zamawiającego również w roku 2015. Odwołujący wskazuje, że podanie w opisie powyższych wymogów stanowi naruszenie przepisów ustawy prawa zamówień publicznych.

Opis wymogów dokonany przez Zamawiającego w zacytowanych powyżej postanowieniach siwz ogranicza konkurencję, gdyż kwalifikuje wykonawców sposób nie mający związku z rzeczywistą możliwością prawidłowego wykonania usługi.

II.

Odwołujący podnosi, że przepis art. 7 ust. 1 w związku z art. 29 ust. 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. „Zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, lecz także takiego, który hipotetycznie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zakaz ten nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, a jedynie nakazuje dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego.” (komentarz do ustawy prawo zamówień publicznych pod redakcją Małgorzaty Stachowiak).

Zamawiający może ograniczać dostęp do przetargu tylko wówczas gdy jego wymagania są obiektywnie uzasadnione. Tylko wtedy możliwe jest pewne ograniczenia konkurencji. Sąd Okręgowy w Poznaniu w wyroku z dnia 11 sierpnia 2006 r., IX Ga 137/06, pisząc o granicach swobody opisu przedmiotu zamówienia, podkreślił: "Prawo zamówień publicznych chroni bowiem z jednej strony interes Zamawiającego (interes publiczny), z drugiej nakazuje przestrzegać zasady równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji. Formułując SIWZ, Zamawiający musi mieć na uwadze dobra chronione tą ustawą i zachować równowagę pomiędzy rozwiązaniami preferującymi poszczególne interesy". Uzasadnionym również twierdzeniem jest, że możliwość ograniczenia uczciwej konkurencji przez dokonanie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, nie



może nie uwzględniać warunków rynku właściwego dla danych usług. Dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia poprzez dokładne określenie konkretnego towarzystwa, do którego dobrowolnie przynależać może dietetyk powoduje, że określony wykonawca lub ograniczona liczba wykonawców może skutecznie złożyć ofertę, tak by całość zamówienia była poddana mniejszej konkurencji, co jest działaniem utrudniającym uczciwą konkurencję. Dokonanie przez Zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, niezasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie zasady uczciwej konkurencji. Zgodnie bowiem ze stanowiskiem SO w Zielonej Górze w wyroku z dnia 13 maja 2005 r., II Ca 109/05, niepubl.,: „Decydująca dla oceny poprawności sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia winna być perspektywa wykonawcy”.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o wykreślenie:

1. ust. 1 ppkt 2 lit C z Rozdziału VI siwz. , tj. zapisu:

„Jeden z dietetyków pracujących w kuchni mlecznej musi należeć co najmniej trzy lata do Polskiego Towarzystwa Fenylketonurii, jak również posiadać co najmniej 3 letni staż w zakresie przygotowywania posiłków oraz układania jadłospisów ze szczegółowymi obliczeniami, dla pacjentów chorych na fenylketonurię i rzadkie choroby metaboliczne np. L- CHAD”.

2. Treści załącznika nr 6 a do SIWZ „oświadczenie”:

„osoby które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia na usługę kompleksowego żywienia pacjentów w szczególności osoby wymienione w załączniku nr 6 „Wykaz Osób”, posiadają i będą posiadały w trakcie realizacji zadania wszelkie wymagania niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia, w tym jeden z dietetyków wyznaczony do pracy w kuchni mlecznej będzie posiadał dyplom lub certyfikat potwierdzający uczestnictwo w roku 2014 w minimum jednym szkoleniu/kursie/warsztacie dotyczącym żywienia w fenylketonurii organizowanym przez Polskie Towarzystwo Fenylketonurii. Przed podpisaniem umowy (w przypadku wyboru mojej oferty), Wykonawca zobowiązuje się do udostępnienia na pisemne żądanie Zamawiającego w ciągu 5 dni roboczych, dokumentów potwierdzających posiadanie odpowiedniego doświadczenia przez osobę/-y wskazane do wykonania zamówienia”.

B

Waloryzacja wynagrodzenia:

Termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne ustalony został na okres 48 miesięcy od daty zawarcia umowy, tj. na okres przekraczający 12 miesięcy.



Zamawiający w dokumentacji postępowania (rozdział XIX ust. 2 siwz oraz w § 14 ust. 2 załącznika nr 2 do SIWZ – „Umowa-Projekt”) przewidział, że:

§ 14 :

2. Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy w przypadku:

1) zmiany stawki VAT,

2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, po upływie roku trwania umowy na uargumentowany wniosek Wykonawcy,

3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu w wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne po upływie roku trwania umowy na uargumentowany wniosek Wykonawcy,

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Odwołujący podnosi, że wskazane regulacje nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż:

- 1) zmiana wysokości wynagrodzenia Wykonawcy jest nieobowiązkowa – uzależniona od zgodnej woli stron, podczas gdy na mocy przywołanego wyżej przepisu ustawy waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy jest obowiązkowa;
- 2) zamawiający w postanowieniach umownych zaniechał wskazania terminu, od którego będzie obowiązywała wynagrodzenia wykonawcy w zmienionej wysokości.

Odwołujący wskazuje, że przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza obowiązek waloryzacji wynagrodzenia, a nie uprawnienie dla stron, które miałyby charakter uznaniowy. W rezultacie Zamawiający nie może określać zasad waloryzacji w sposób fakultatywny przez stosowanie zwrotów typu „wynagrodzenie może ulec zmianie”; „wynagrodzenie zostanie zmienione gdy”; „waloryzacja może nastąpić”; „zmiana jest dopuszczalna” lub równoważnych.

Odwołujący podaje również, że co prawda Zamawiający wskazał w siwz na możliwość przeprowadzenia waloryzacji jednak nie podał terminu od którego zmiany wynagrodzenia obowiązywały by strony a także zaniechał wskazania procedury przeprowadzania waloryzacji. Tym samym nie został spełniony ustawowy wymóg wskazania zasad zmiany wynagrodzenia wykonawcy w razie zaistnienia którejkolwiek z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP.

Przepis art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek ustalenia w umowie „zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia wykonawcy”. Tym samym Zamawiający jest zobligowany określić w umowie



obiektywne i znane wykonawcom w momencie składania oferty warunki i reguły, według których dokonywana będzie zmiana waloryzacja wynagrodzenia wykonawcy. Oczywiście jest, iż nie chodzi o wskazanie konkretnych kwot o jakie zmieniać się będzie wynagrodzenia wykonawcy, ale Zamawiający musi wskazać kiedy zmiana ta nastąpi i wg jakich parametrów będzie dokonywana.

Zamawiający w ww. opisie dopuszczalnych zmian do umowy nie zawarł żadnych regulacji dotyczących zasad wprowadzania odpowiednich zmian w zakresie odpowiadającym treści przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający poprzestał na zacytowaniu przepisu ustawy.

Z daleko idącej ostrożności Odwołujący zaznacza również, że „mechanizmem waloryzacji” wynagrodzenia wykonawcy nie są, w świetle art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych negocjacje. Zgodnie z przywołanym przepisem art. 142 ust. 5, wykonawca w chwili składania oferty powinien mieć pewność, że obliczenie jego ceny wykonane zostało z uwzględnieniem wszystkich ryzyk rynkowych. Obecne zapisy takiej pewności nie gwarantują, gdyż dopiero po ich zakończeniu, a więc w czasie realizacji umowy, wykonawca uzyska wiedzę o ostatecznej wysokości kosztów, które zobowiązany będzie ponieść w związku z realizacją zamówienia.

Odwołujący wskazuje, że zawarte w treści siwz postanowienia nie realizują dyspozycji przepisu art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, w zakresie dotyczącym zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia, gdyż nie został opisany:

- 1) termin, od którego będzie obowiązywało zwaloryzowane wynagrodzenie;
- 2) o jaką wartość lub wielkość waloryzacja będzie dokonywana;
- 3) jaki będzie mechanizm waloryzowania wynagrodzenia wykonawcy przewidziany w zawartej umowie;

Odwołujący podkreśla, iż ww. działania Zamawiającego stają w sprzeczności z celem nowelizacji przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych. Uzasadnieniem nowelizacji przywołanego przepisu art. 142 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni

na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Odwołujący pozwala sobie także zaznaczyć, ww. działania Zamawiającego stają także w sprzeczności, ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (KIO 346/15), zgodnie, z którym: „(...) wymienione w art. 142 ust. 5 ustawy Pzp stawki podatku VAT, kwoty minimalnego wynagrodzenia oraz zasady i stawki obowiązujące w ubezpieczeniach społecznych i zdrowotnych są regulowane przez akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oznacza to, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość i muszą je uwzględniać również przy kalkulowaniu ceny oferty. Dokonywanie w tym zakresie zmian przez ustawodawcę może zatem wpłynąć na koszt wykonania zamówienia przez wykonawcę. Celem wskazanego przepisu jest możliwość uniknięcia przez wykonawcę negatywnych dla niego skutków zmian legislacyjnych.

Wniosek taki wynika z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 29 sierpnia 2014 roku, gdzie wskazano, że w dzisiejszej praktyce zamawiających właściwie nieobecne jest włączanie do wzorów umów tzw. Klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwala na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powoduje utratę marży a w konsekwencji prowadzi do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadzi do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnoszą się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy są zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach. W świetle powyższego proponuje się uzupełnić przepis art. 142 ustawy Pzp o nowy ust. 5 poprzez wprowadzenie obowiązku zawierania w umowach trwających powyżej 12 miesięcy zapisów dotyczących zmiany odpowiedniej wysokości wynagrodzenia, w ściśle określonych przypadkach. Zgodnie z treścią proponowanego przepisu art. 142 ust. 5 ustawy, umowa



musiałaby zawierać postanowienie o odpowiedniej zmianie wysokości wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług;
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, ustalonego na podstawie odrębnych przepisów;
- wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne.

Z art. 142 ust. 5 ustawy Pzp wynika, że wynagrodzenia wykonawcy winno zostać odpowiednio zmienione. Zmiana powinna być „adekwatna”, wynikające wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota o jaką zmienione zostanie wynagrodzenia, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa.

Powyższe argumenty uzasadniają również konieczność dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy od dnia wejścia w życie zmian przepisów prawa.

Mając powyższe na uwadze:

Żądanie:

Odwołujący wnosi o zmianę poprzez dodanie w postanowieniach Rozdziału XIX ust. 2 Siwz oraz § 14 ust. 2 załącznika nr 2 pod nazwą „umowa- projekt” do SIWZ w następujący sposób:

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, tj. zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.
3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.



4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).
7. Zmiany treści umowy wymagają zachowania formy pisemnej pod rygorem nieważności

Wobec powyższego Odwołujący wnosi jak na wstępie.


Pełnomocnik
Dominika Wilczyńska