



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamińskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Wrocław, dnia 12.11.2015 r.

Szp/FZ- 56/83A /2015

INFORMACJA NR 2 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73 a zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.), jako kierownik Zamawiającego, przekazuje treść zapytania wraz z wyjaśnieniem do postępowania na „Dostawę aparatu rentgenowskiego z ramieniem C”

Pytanie Nr 1

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 9 – Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany.

Zamawiający uznał za zasadne punktowanie parametru dotyczącego ruchu pionowego ramienia C, w związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie punktacji również dla parametru ruchu wzdłużnego ramienia C, według zasady: „Wartość równa 20 cm – 0 pkt., za każde kolejne 5 cm powyżej 20 cm – 10 pkt., np. 25 cm – 10 pkt., 30 cm – 20 pkt., itd.”

Odpowiedź Nr 1

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji istotnych warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 2

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej

Dotyczy pkt. 10 – Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający oczekuje dostarczenia zmotoryzowanego aparatu rentgenowskiego, tak więc urządzenie wyposażone również w ruch wzdłużny zmotoryzowany powoduje, że wszystkie ruchy ramienia C w aparacie będą motorowe, podobnie jak w stacjonarnym angiografie, realizowane z pozycji operatora, co czyni go niezależnym od asysty technika. Wobec powyższego wnosimy o wprowadzenie punktacji dla tego parametru wg propozycji: „TAK – 20 pkt., NIE – 0 pkt.”

Odpowiedź Nr 2

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji istotnych warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 3

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 19 – Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany.

Wnosimy o rezygnację z punktowania tego parametru ze względu na jego skrajnie marginalne znaczenie użytkowe w procedurach endowaskularnych.

Odpowiedź Nr 3

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji istotnych warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 4

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 34 - Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany.

Pragniemy nadmienić, że funkcja obrazowania z izocentrum jest bardzo istotnym elementem każdego aparatu przeznaczonego do wykonywania procedur endowaskularnych i kardiologicznych. Najlepszym potwierdzeniem tej tezy jest fakt, że tę funkcjonalność posiada każdy stacjonarny angiograf.

Dzięki motorowej funkcji obrazowania z izocentrum:

- 1) wykonując ekspozycje pod różnymi kątami, zachowujemy to samo powiększenie optyczne obiektu obrazowanego (redukcja ekspozycji/dawki promieniowania)
- 2) podczas obrotu ramienia C obiekt/pacjent znajduje się stale w centrum obrazowania co pozwala na ograniczenie ilości ekspozycji niezbędnych do zobrazowania pacjenta i jednocześnie znaczącą redukcję emitowanej dawki promieniowania
- 3) poprawiamy zdecydowanie ergonomię pracy w trakcie zabiegu, ponieważ ulega zmniejszeniu ilość zbędnych czynności, które trzeba wykonać pracując na aparacie pozbawionym tej funkcjonalności (również redukcja ilości ekspozycji/dawki promieniowania)

W związku z powyższym i mając na względzie wagę opisaną funkcjonalności oraz bezpieczeństwo pacjentów i personelu, wnosimy o zmianę punktacji dla parametru opisanego w punkcie 34, na: „TAK – 20 pkt., NIE – 0 pkt.”

Odpowiedź Nr 4

Zamawiający informuje iż, zmienia punktację za parametr opisany w pkt. 34 Zestawienia wymaganych minimalnych parametrów techniczno-użytkowych.

Winno być: „TAK – 10 pkt., NIE – 0 pkt.”

Pytanie Nr 5

Pytanie nr 4. Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 46 – Lampa rentgenowska, kolimator.

„Pojemność cieplna kotłaka anody” - wnioskujemy o wprowadzenie punktacji dla tego parametru, mającego decydujące znaczenie dla niezakłóconego i bezpiecznego przeprowadzania często długich zabiegów chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej. Im wyższa wartość tego parametru, tym mniejsze ryzyko wyłączenia się aparatu podczas zabiegu z powodu przegrzania urządzenia. Punktacja wg zasady: „Wartość równa 2500 kWhU - 0 pkt., za każde kolejne 1000 kWhU – 10 pkt., np. 3500 kWhU – 10 pkt., 4500 pkt. – 20 pkt., itd.”

Odpowiedź Nr 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji istotnych warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 6

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 53 – Generator.

System antykolizyjny mechaniczny w aparacie w sposób jednoznaczny i niepodważalny decyduje o bezpieczeństwie pacjenta, jak również ma niebagatelny wpływ na żywotność aparatu. Wobec powyższego, wnosimy o zwiększenie wagi punktacji dla tego parametru wg zasady: „TAK – 20 pkt., NIE – 0 pkt.”

Odpowiedź Nr 6

Zamawiający informuje iż, zmienia punktację za parametr opisany w pkt. 53 Zestawienia wymaganych minimalnych parametrów techniczno-użytkowych.

Winno być: „TAK – 10 pkt., NIE – 0 pkt.”

Pytanie Nr 7

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 79 – Płaski detektor cyfrowy.

Detektor zabezpieczony systemem antykolizyjnym w aparacie w sposób jednoznaczny i niepodważalny decyduje o bezpieczeństwie pacjenta, jak również ma niebagatelny wpływ na żywotność aparatu. Wobec powyższego, wnosimy o zwiększenie wagi punktacji dla tego parametru wg zasady: „TAK – 20 pkt., NIE – 0 pkt.”

Odpowiedź Nr 7

Zamawiający informuje iż, zmienia punktację za parametr opisany w pkt. 79 Zestawienia wymaganych minimalnych parametrów techniczno-użytkowych.

Winno być: „TAK – 10 pkt., NIE – 0 pkt.”

Pytanie Nr 8

Część I. Aparat rentgenowski z ramieniem C, zmotoryzowany, dedykowany chirurgii naczyniowej i radiologii interwencyjnej.

Dotyczy pkt. 112 – Wózek z monitorami.

Mając na względzie wagę szczegółów w obrazowaniu w procedurach endowaskularnych i zapewnienie możliwie najlepszej jakości obrazu na monitorach z obrazem żywym i referencyjnym, wnosimy o wprowadzenie punktacji przy ocenie parametru „kontrast monitorów”, odpowiednio: „Wartość równa 600:1 – 0 pkt., za każde kolejne 100:1 – 10 pkt., np. 700:1 – 10 pkt., 800:1 – 20 pkt., itd.”

Odpowiedź 8

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji istotnych warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 9

Część II. Stół z przeziernym i pływającym blatem.

Dotyczy pkt. 146

W celu umożliwienia złożenia oferty, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu o zakresie ruchu wzdłużnego blatu równego 90 cm?

Odpowiedź 9

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu o zakresie ruchu wzdłużnego blatu równego 90 cm. Pozostałe parametry zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 10

Część II. Stół z przeziernym i pływającym blatem.

Dotyczy pkt. 152

W celu umożliwienia złożenia oferty, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zaoferowanie stołu z maksymalną wysokością blatu równą 109 cm?

Odpowiedź 10

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie stołu z maksymalną wysokością blatu równą 109 cm. Pozostałe parametry zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie Nr 11

Dotyczy Rozdział III SIWZ punkt 6 podpunkt 2 oraz Załącznik nr 2 do SIWZ Umowa Projekt §7 ust 8 pkt 2

Czy Zamawiający wyraz zgodę na wydłużenie czasu przystąpienia do usunięcia awarii do 48 godzin w dni robocze (od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 – 17.00) ?

Odpowiedź 11

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie czasu przystąpienia do usunięcia awarii do 48 godzin w dni robocze (od poniedziałku do piątku w godz. 8.00 – 17.00).

Pytanie Nr 12

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ Umowa Projekt §9 ust 1 pkt 4

Zwracamy się z prośbą o modyfikację w/w zapisu poprzez określenie kary za zwłokę w naprawie urządzenia medycznego wraz z urządzeniami peryferyjnymi stanowiącymi jego wyposażenie w wysokości 1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź 12

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

Pytanie Nr 13

Dotyczy Załącznik nr 2 do SIWZ Umowa Projekt §9 ust 1 pkt 2

Zwracamy się z prośbą o modyfikację w/w zapisu poprzez określenie kary za zwłokę w dostawie urządzenia medycznego w wysokości 1% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź 13

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

Pytanie Nr 14

Dotyczy Rozdział III SIWZ punkt 6 podpunkt 7

Prosimy o modyfikację w/w zapisu. Wyjaśniamy, że producent urządzenia przy pierwszej naprawie wymienia uszkodzony podzespół na nowy, co gwarantuje pełną sprawność całego urządzenia. Nie ma więc podstaw do wymiany i producent nie wymienia całego systemu na nowy po trzeciej naprawie, tj czwartym uszkodzeniu wyłączającym aparat z eksploatacji, po którym aparat nie wykazuje żadnych wad i pracuje bezawaryjnie.

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby poprzez wyrażenie zgody na usunięcie powyższego zapisu bądź jego modyfikację na:

„wymiany urządzenia na nowe w przypadku 3 awarii tego samego istotnego podzespołu powodujących jego wyłączenie z eksploatacji w okresie jednego roku trwania gwarancji, przy spełnieniu warunków naprawy gwarancyjnej”

Odpowiedź 14

Zamawiający nadaje nowe brzmienie Rozdział III SIWZ punkt 6 podpunkt 7 oraz dodaje pkt. 7 w §7 ust. 8 Projektu umowy

„wymiany urządzenia na nowe w przypadku 3 awarii tego samego istotnego podzespołu powodujących jego wyłączenie z eksploatacji w okresie jednego roku trwania gwarancji, przy spełnieniu warunków naprawy gwarancyjnej”

Pytanie Nr 15 – Dotyczy SIWZ, Rozdz. III, ust. 6 pkt. 6

Czy Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie ma być aktualizowane w zakresie przewidzianym przez producenta dla zakupionej wersji aparatu bez zmian jego funkcjonalności?

Odpowiedź 15

Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie ma być aktualizowane w zakresie przewidzianym przez producenta dla zakupionej wersji aparatu.

Pytanie Nr 16 – Dotyczy Umowa – projekt, §3, ust. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie dokumentacji przekazywanej przez producenta w języku angielskim?

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie dokumentacji przekazywanej przez producenta w języku angielskim.

Powyższa informacja stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczy wszystkich Wykonawców biorących udział w w/w postępowaniu. Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z URZĘDU
Z-ca DYREKTORA
ds. Finansów i Administracji

mgr inż. Jolanta Raziuk