



# WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamińskiego 73a  
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101  
[www.wssk.wroc.pl](http://www.wssk.wroc.pl)

Szp/FZ - 43/ 420 /2016

Wrocław, dnia 25.08.2016 r.

## INFORMACJA NR 3 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73 a zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „*Dostawa soczewek oraz materiałów wiskoelastycznych*”

Pytanie 1, dot. zapisów SIWZ rozdz. X pkt. 20:

Czy Zamawiający dokona otwarcia ofert o godz. 9:00, czy o godz. 10:00 ?

Informacja podana w pkt. 20 rozdz. X oraz pkt. 5 rozdz. XI pozostają niespójne.

**Odpowiedź:** *Otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu nastąpi 31.08.2016 r. o godz. 10:00, zgodnie z Rozdziałem XI pkt 5. Natomiast w Rozdziale X pkt 20 nastąpiła omyłka pisarska, zapis w tabelce powinien brzmieć „Nie otwierać przed dniem 31.08.2016 r. godz. 10:00”*

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza 3 zestawy implantacyjne, każdy zestaw składający się z injektora do implantacji oraz pęsety do ładowania soczewki?

**Odpowiedź:** *Zamawiający dopuszcza powyższe rozwiązanie.*

Pytanie 3, dot. zapisów § 3 ust. 1, 1.1) projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o wydłużenie terminu utworzenia depozytu do 14 dni od dnia podpisania umowy.

Termin 5-cio dniowy jest, ze względów logistycznych, bardzo trudny do realizacji.

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyraża zgodę na zmianę. W związku z powyższym zapis § 3 ust. 1, pkt 1.1) otrzymuje następujące brzmienie:*

*„ 1.1)\*Wykonawca zobowiązuje się powierzyć Zamawiającemu w depozyt soczewki określone w pakiecie nr ..... w terminie 14 dni roboczych od dnia podpisania umowy”.*

Pytanie 4, dot. zapisów § 3 ust. 1 projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisów w związku z wymogiem utworzenia depozytu:

- Uzupełnienie depozytu będzie następowało, na podstawie zamówień Zamawiającego w formie Raportu zużytych soczewek. Na podstawie Raportu zużytych soczewek wystawiona zostanie Faktura VAT.

- W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że soczewki przechowywane są nieprawidłowo Wykonawca ma prawo do natychmiastowego odbioru materiałów.

- Raz w roku kalendarzowym, Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego spis z natury materiałów powierzonych w depozyt. Termin spisu z natury zostanie uzgodniony z Zamawiającym na 2-3 tygodnie przed jego datą.

- Ewentualne braki lub uszkodzenia materiałów stwierdzone w momencie spisu z natury lub rozliczenia depozytu po wygaśnięciu lub wyczerpaniu umowy, upoważniają Wykonawcę do wystawienia Zamawiającemu faktury na brakujące lub uszkodzone materiały. W przypadku braków lub uszkodzeń stwierdzonych podczas spisu z natury, Faktura zostanie wystawiona w oparciu o formularz spisowy, a Depozyt uzupełniony do stanu wyjściowego.”

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyraża zgodę na powyższe zapisy, w związku z tym w § 3 ust. 1 wzoru umowy po pkt 1.6)\* zostają dodane następujące:*

*1.7)\* Uzupełnienie depozytu będzie następowało, na podstawie zamówień Zamawiającego w formie Raportu zużytych soczewek. Na podstawie Raportu zużytych soczewek wystawiona zostanie Faktura VAT.*

1.8)\* *W przypadku stwierdzenia przez Wykonawcę, że soczewki przechowywane są nieprawidłowo Wykonawca ma prawo do natychmiastowego odbioru materiałów.*

1.9)\* *Raz w roku kalendarzowym, Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego spis z natury materiałów powierzonych w depozyt. Termin spisu z natury zostanie uzgodniony z Zamawiającym na 2-3 tygodnie przed jego datą.*

1.10)\* *Ewentualne braki lub uszkodzenia materiałów stwierdzone w momencie spisu z natury lub rozliczenia depozytu po wygaśnięciu lub wyczerpaniu umowy, upoważniają Wykonawcę do wystawienia Zamawiającemu faktury na brakujące lub uszkodzone materiały. W przypadku braków lub uszkodzeń stwierdzonych podczas spisu z natury, Faktura zostanie wystawiona w oparciu o formularz spisowy, a Depozyt uzupełniony do stanu wyjściowego."*

Pytanie 5, dot. zapisów SIWZ rozdz. VI – informacja zawarta w formie Uwagi (str. 4):

Zwracam się z prośbą o informację, czy w przypadku kiedy Wykonawca załączy Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z listą podmiotów do Oferty, Zamawiający uzna ten warunek za spełniony w sytuacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 Ustawy Pzp?

**Odpowiedź:** *Dyspozycja zawarta w art. 24 ust. 11 dokładnie wskazuje, że Wykonawca w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 przekazuje oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej. W tym przypadku załączenie przywołanego oświadczenia do oferty staje się bezzasadne.*

Pytanie 6, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 3 ust. 2 wzoru umowy w następującym brzmieniu:

*„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot umowy wraz z fakturą najpóźniej w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego protokołu zużycia lub zamówienia przekazanego telefonicznie i potwierdzonego faksem, przy czym wyżej określony termin dostawy rozpoczyna bieg z chwilą otrzymania przez wykonawcę potwierdzenia zamówienia za pośrednictwem faksu.”*

Uzasadnienie: Komentowany zapis wzoru umowy nie precyzuje, czy określony w nim termin dostawy rozpoczyna swój bieg z chwilą otrzymania przez wykonawcę zamówienia telefonicznego, czy też z chwilą potwierdzenia tego zamówienia przez zamawiającego za pośrednictwem faksu. Przepis jest niejasny co do chwili, od której naliczać trzeba 3-dniowy termin dla wykonawcy na realizację zamówienia, przez co przedmiot umowy jest w tym zakresie określony niejednoznacznie. Konieczne jest doprecyzowanie, od którego z ww. 2 zdarzeń rozpoczyna się bieg terminu na dostarczenie towaru. Ponieważ zgodnie z § 6 ust. 2 wzoru umowy zamawiający nie jest zobowiązany do zapłaty za zamówienie, które nie zostało przez niego potwierdzone, termin dostawy powinien być liczony dopiero od chwili otrzymania przez wykonawcę potwierdzenia zamówienia. Wykonawca nie może bowiem ponosić ryzyka niefrasobliwego czy nieprzemysłanego działania zamawiającego, który może zamówić określony towar drogą telefoniczną, później jednak odmówić potwierdzenia tego zamówienia za pośrednictwem faksu. Alternatywą dla proponowanej zmiany jest usunięcie § 6 ust. 2 wzoru umowy i dodatkowo uzupełnienie umowy o określenie rekompensaty, jaką otrzyma wykonawca, jeżeli zastosuje się do zamówienia telefonicznego i podejmie się jego realizacji, a zamawiający nie dokona potwierdzenia tego zamówienia za pośrednictwem faksu.

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyraża zgodę na powyższe, w związku z tym zapis § 3 ust. 2 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:*

*„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć przedmiot umowy wraz z fakturą najpóźniej w terminie 3 dni roboczych od daty otrzymania od Zamawiającego protokołu zużycia lub zamówienia przekazanego faksem.”*

Pytanie 7, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 7 wzoru umowy w brzmieniu:

*„Za termin zapłaty uważa się datę uznania rachunku bankowego Wykonawcy”.*

Uzasadnienie: Termin spełnienia świadczenia nie powinien być fikcyjny, ale powinien odpowiadać faktycznej chwili otrzymania świadczenia przez wierzyciela.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy w zakresie objętym zapytaniem.*

Pytanie 8, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 8 wzoru umowy w brzmieniu:

*„Zamawiający zobowiązany jest do zamówienia w okresie trwania umowy 100% przedmiotu umowy określonego w § 1. W przypadku trudności finansowych Zamawiającego, Strony mogą zmienić umowę zmniejszając liczbę zamówionego towaru, z zastrzeżeniem obowiązku Zamawiającego do złożenia zamówienia na towary u Wykonawcy o wartości nie mniejszej niż 80% ceny wskazanej w § 5 ust. 1 projektu umowy.”*

Uzasadnienie: Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby minimalnego, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany w każdym wypadku, powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%. Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem jego wielkości umożliwi wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty. Przedmiotowy zapis uniemożliwia wykonawcy ustalenie zakresu i charakteru przedmiotu zamówienia, przez co pozostaje niezgodny z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższy zapis. W przypadku nie wykorzystania ilości określonej w poszczególnych pakietach, Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia do 3 miesięcy – vide Informacja nr 2 dla Wykonawców.*

Pytanie 9, dot. zapisów § 7 ust. 3 projektu umowy:

Zwracam się z prośbą doprecyzowanie zapisu zgodnie z poniższą propozycją:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do składania reklamacji dotyczących jakości dostarczonego przedmiotu umowy w okresie trwania umowy lub w terminie ważności dostarczonego przedmiotu umowy **przy zastrzeżeniu, że reklamacja jakościowa nie obejmuje takiego przedmiotu umowy, który przeterminował się u Zamawiającego.**”

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z tym zapis § 7 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:*

„Zamawiającemu przysługuje prawo do składania reklamacji dotyczących jakości dostarczonego przedmiotu umowy w okresie trwania umowy lub w terminie ważności dostarczonego przedmiotu umowy **przy zastrzeżeniu, że reklamacja jakościowa nie obejmuje takiego przedmiotu umowy, który przeterminował się u Zamawiającego.**”

Pytanie 10, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie w § 9 ust 1 i 2 wzoru umowy wartości netto jako podstawy naliczania kar umownych.

Uzasadnienie: Kara umowna, jeżeli ustalana jest w odniesieniu do wartości umowy, powinna być ustalana w oparciu o wartość netto umowy, bowiem tylko ta wartość stanowi dla wykonawcy rzeczywistą korzyść z wykonania zobowiązania, stawka VAT ujęta w wartości brutto jest natomiast podatkiem, którego wykonawca jest jedynie płatnikiem.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.*

Pytanie 11, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 9 ust 3 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Przedmiotowy zapis stoi w ewidentnej sprzeczności z ust. 1 pkt. 1) tego samego paragrafu. Zgodnie z § 3 ust. 2 wzoru umowy wykonawca obowiązany jest zrealizować dostawę bądź na podstawie zamówienia, bądź na podstawie protokołu zużycia towarów złożonych w depozyt. A zatem uzupełnienie depozytu stanowi również dostawę w rozumieniu wzoru umowy. Zamawiający nie może naliczać dwóch różnych kar umownych za jedno i to samo zawinienie wykonawcy. Nie ma też żadnych podstaw, by różnicować stawkę kary umownej w zależności od tego, czy towar ma być dostarczony na podstawie zamówienia czy protokołu zużycia. W jednym i drugim wypadku towar ma być dostarczony w to samo miejsce i w takim samym terminie. Zobowiązanie wykonawcy ma w obu przypadkach taki sam zakres i charakter.

**Odpowiedź:** *Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.*

Pytanie 12, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust 4 wzoru umowy w brzmieniu:

„*Każda ze stron może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.*”

Uzasadnienie: Skoro kary umowne zastrzeżono dla obu stron, to zasadnym jest również, aby obie strony mogły dochodzić odszkodowania przenoszącego wysokość kary umownej. W przeciwnym razie mielibyśmy do czynienia z rażąco nieproporcjonalnym ograniczeniem odpowiedzialności jednej tylko ze stron umowy.

**Odpowiedź:** *Zamawiający wyraża zgodę na powyższe. W związku z tym § 9 ust 4 otrzymuje następujące brzmienie:*

**4. Każda ze stron może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.**

Pytanie 13, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 11 wzoru umowy.

Uzasadnienie: Paragraf ten powiela jedynie normę zawartą w art. 145 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych. Nie ma potrzeby przepisywania do umowy przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Nadto, ewentualna zmiana ustawy po zawarciu umowy mogłaby spowodować niezgodność umowy z przepisami prawa.

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.**

Pytanie 14, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o zmianę § 12 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy poprzez usunięcie słów:

„Zamawiający może przedłużyć umowę na okres do 3 miesięcy.”

Uzasadnienie: Przedmiotowy paragraf określać ma przypadki, w jakich zgodnie z art. 144 prawa zamówień publicznych zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy, a nie w jakich zamawiający może zmienić umowę jednostronnie. Ponadto zgodnie z § 13 ust. 2 wzoru umowy, wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności, a więc poprzedzone muszą być osiągnięciem przez strony porozumienia w przedmiocie zmiany. Wyklucza to możliwość jednostronnego zmieniania umowy przez którąkolwiek ze stron, niewłaściwe jest zatem sformułowanie, iż „zamawiający może przedłużyć umowę”. Takie przedłużenie wymaga bowiem zgodnej woli obu stron.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

Pytanie 15, dot. zapisów projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 13 ust. 2 wzoru umowy w następującym brzmieniu:

„Wszelkie zmiany do umowy wymagającą formy pisemnej pod rygorem nieważności z zastrzeżeniem, że w przypadku zmiany obowiązującej stawki VAT ceny jednostkowe ulegną automatycznej modyfikacji stosownie do zwiększenia lub zmniejszenia stawki VAT, bez potrzeby składania jakichkolwiek dodatkowych oświadczeń przez którąkolwiek ze stron.”

Uzasadnienie: Propozycja automatycznej zmiany ceny w przypadku zmiany stawki VAT pozwoli na lepszą współpracę stron w związku z wykonywaniem umowy. Strony unikną konieczności podejmowania jakichkolwiek działań związanych ze zmianą wysokości ceny, wynikającą ze zmiany stawki podatku od towarów i usług.

**Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

Pytanie 16, dot. zapisów § 9 ust. 1, 1) projektu umowy:

Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie zapisu:

„ 1) za zwłokę w dostarczeniu partii towaru w wysokości **0,5% wartości brutto/ netto dostarczonej partii towaru za każdy dzień zwłoki,**”

Obecny zapis budzi wątpliwości interpretacyjne ponieważ nie ma jasności czy ewentualna kara naliczana zostanie od wartości umowy brutto czy też od wartości brutto dostarczonej partii towaru. Naliczanie kary za opóźnienie dostawy jednostkowej od wartości brutto umowy stanowiłoby karę rażąco wygórowaną. Proszę o doprecyzowanie.

**Odpowiedź: Zamawiający uściśla zapis § 9 ust. 1, pkt 1) w następujący sposób:**

„1) za zwłokę w dostarczeniu partii towaru w wysokości **0,5 % wartości brutto dostarczonej partii towaru za każdy dzień zwłoki**”

Pytanie nr 17 – dotyczy Pakietu nr 5

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 dopuści wiskoelastyk w 100% syntetyczny: 1,55 % polycrylamid pakowany do ampułkostrzykawki o pojemności 1 ml?

**Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.**

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z-ca DYREKTORA  
ds. Eksploatacji

Mgr Małgorzata Tobisz  
(2)