



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamieńskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Szp/FZ - 21/ 379 /2017

Wrocław, dnia 29.05.2017r.

INFORMACJA NR 2 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamieńskiego 73 a zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) – dalej uPzp - jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.:

„Usługa całodobowej obsługi i konserwacji instalacji gazów medycznych”

Pytanie 1:

Czy Zamawiający udostępni pomieszczenie warsztatowo-magazynowe dla techników. Czy on będzie odpłatny, i w jakiej wysokości ?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenia warsztatowo - magazynowe.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający udostępni pomieszczenie socjalne i szatnię dla techników. Czy one będą odpłatne i w jakiej wysokości ?

Odpowiedź: Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenie socjalne i szatnię dla techników.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na postawienie w obrębie nieruchomości zaplecza kontenerowego dla techników w przypadku, gdy nie zapewni na terenie obiektu pomieszczeń socjalno-bytowych dla pracowników technicznych ?

Odpowiedź: vide odpowiedź na pytanie nr 1 i 2.

Pytanie 4:

Prosimy o doprecyzowanie zapisu w załączniku nr.2 do SIWZ §3 pkt. 3 przystąpienie do usuwania awarii w terminie jednej godziny ,czy przystąpienie do usuwania awarii w ciągu 30min. załącznik nr. 2 do SIWZ §3 pkt.18 ?

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje: przystąpienie do usunięcia awarii w ciągu 30 minut od zgłoszenia.

Pytanie 5:

Prosimy o przesłanie instrukcji obsługi urządzeń wchodzących w zakres usługi lub udostępnienie do wglądu w trakcie wizji lokalnej?

Odpowiedź: Instrukcja obsługi urządzeń wchodzących w zakres usługi będzie udostępniona do wglądu w trakcie wizji lokalnej.

Pytanie 6: Prosimy o dookreślenie częstotliwości wykonywania prac o których mowa w załączniku nr.2 do SIWZ §3 pkt 8. pkt 10.

Odpowiedź: Okresową konserwację urządzeń i instalację gazów medycznych należy wykonać zgodnie z zaleceniami producenta czyli wyszczególnione urządzenia raz na 6 miesięcy , instalacje raz na 12 miesięcy . Z okresowego przeglądu urządzeń i instalacji należy sporządzić protokół , który będzie podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę. Pozostałe prace wchodzące w zakres usługi wyszczególnione w załączniku nr 2 należy wykonywać codziennie i na bieżąco (np. wymiana butli w rozprężalni i dostarczenia na poszczególne oddziały w trybie natychmiastowym od zgłoszenia przez użytkownika.)

Pytanie 7:

Czy Zamawiający posiada zbiornik na ciekły azot z automatyką monitorująca jego stan oraz czy zbiornik jest własnością Zamawiającego lub jest dzierżawiony od firmy zewnętrznej ?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada zbiornika na ciekły azot z automatyką.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający przewiduje zakup części zamiennych w ramach ryczaftu miesięcznego ?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje zakup części zamiennych. Wszystkie części , które będzie należało zakupić i zamontować są po stronie Wykonawcy usługi i muszą mieścić się w ramach wynagrodzenia ryczaftowego w danym miesiącu.

Pytanie 9:

Czy urządzenia o których mowa w SIWZ Rozdział III, pkt 2, są objęte gwarancją ?. Jeżeli Tak, to prosimy o informację, które to urządzenia i o udostępnienie ich kart gwarancyjnych oraz DTR ?

Odpowiedź: Urządzenia wymienione w Rozdziale III SIWZ pkt 2 nie są objęte gwarancją.

Pytanie 10:

Czy wykonywanie prób ciśnieniowych wszystkich zaworów bezpieczeństwa objętych nadzorem UTD wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia ?. Jeśli TAK, to prosimy o podanie ilości tych zaworów, oraz prosimy o podanie informacji o sposobie rozliczania kosztów związanych z realizacją tych prób. Czy koszty te powinny zostać ujęte w ryczaftowym wynagrodzeniu wykonawcy, czy będą one dodatkowo płatne przez Zamawiającego ?

Odpowiedź: Wykonanie prób ciśnieniowych zaworów bezpieczeństwa objętych nadzorem UTD wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia (8 szt.). Koszty z tym związane są po stronie Wykonawcy i powinny być ujęte w ramach wynagrodzenia ryczaftowego.

Pytanie 11:

Czy w związku z realizacją prac w dwóch lokalizacjach tj. przy ul. Kamińskiego 73a oraz ul. Poświęckiej8, Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zapewni samochód do przemieszczania się między tymi lokalizacjami ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje środka transportu celem przemieszczania się między wyznaczonymi lokalizacjami obiektów. Wszystkie koszty transportu należy ująć w ramach wynagrodzenia ryczałtowego za realizację przedmiotu zamówienia.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy środki transportu wewnętrznego do realizacji prac, o których mowa w SIWZ Rozdział III, pkt.3. pkt 4 ?

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępni Wykonawcy środków transportu wewnętrznego do realizacji prac. Organizacja pracy celem wykonania usługi należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 13:

Czy w związku z realizacją prac w dwóch lokalizacjach tj. przy ul. Kamińskiego 73a oraz ul. Poświęckiej8, Zamawiający oczekuje, że „zabezpieczenie całodobowej obecności konserwatora na terenie obiektu szpitala” , o którym mowa w SIWZ Rozdział III, pkt 3. pkt 12, realizowane będą przez dwóch techników jednocześnie, po jednym w każdej lokalizacji ?

Odpowiedź: Organizacja pracy polegającej na zabezpieczeniu całodobowej obecności konserwatora na terenie obiektów szpitalnych objętych zakresem zamówienia należy do obowiązków Wykonawcy.

Pytanie 14:

W jaki sposób Zamawiający oczekuje od Wykonawcy przyjmowania meldunków, o których mowa w SIWZ Rozdział III, pkt 3. pkt 13 ?

Odpowiedź: Punkt 3 i 13 w rozdziale III SIWZ mówi o przyjmowaniu meldunków o usterkach instalacji i urządzeń, zgłaszaniu zapotrzebowaniu na butle gazów medycznych i ciekłego azotu przez całą dobę, zgłaszanych przez oddziały drogą telefoniczną. Telefon znajduje się w pomieszczeniu oddanym do użytkowania Wykonawcy usług.

Pytanie 15: Prosimy o informację o średnio miesięcznym koszcie zużycia materiałów, o którym mowa w SIWZ Rozdział III, pkt 5, jako uśrednionej wartości z trzech ostatnich lat sprzed wydzielenia usługi, tj. w okresie gdy Zamawiający realizował usługę samodzielnie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zna kosztów miesięcznych zużycia materiałów, o których mowa w SIWZ rozdział III pkt.5 , ponieważ od 10 lat przedmiotowe usługi wykonuje firma zewnętrzna a koszty zużycia materiałów były i są wliczone w miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe Wykonawcy.

Pytanie 16:

Czy realizacja prac, o których mowa w załączniku nr.2 do SIWZ §3 pkt 1 pkt 19, może być realizowane jednocześnie przez jedną osobę ?

Odpowiedź: Organizacja pracy w celu zapewnienia prawidłowego wykonania usługi należy do obowiązków Wykonawcy. Zamawiający określił jedynie bezwzględnie minimalne zatrudnienie 3 osób z uprawnieniami tj. jedna osoba z uprawnieniami dozorowymi i dwie osoby z uprawnieniami eksploatacyjnymi dla gazów medycznych.

Pytanie 17:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość negocjacji dotyczących kar umownych o których mowa w załączniku nr.2 do SIWZ §10 pkt.1 ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na negocjację dotyczących kar umownych. Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 18:

Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgody na powyższe. W związku z tym w § 14 POSTANOWIENIA KOŃCOWE otrzymuje brzmienie:

1. Do spraw nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, ustawy Prawo budowlane oraz Kodeksu Cywilnego.
2. Wykonawca nie może dokonać przelewu wierzytelności na osobę trzecią bez zgody Zamawiającego.
- 3. Strony wspólnie dopuszczają możliwość rozwiązania umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.**
4. Wszelkie zmiany do umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
5. Spory wynikłe w związku z niniejszą umową rozstrzygał będzie Sąd Powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.
6. Integralną część umowy stanowią:
 - 1) oferta Wykonawcy – Załącznik nr 1,
 - 2) wykaz urządzeń wchodzących w zakres usługi oraz zakres prac – Załącznik nr 2,
7. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron.

Pytanie 19:

Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014r. nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 - 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, str.3 zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”. Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP. Dodatkowo wskazać należy, że z dniem 1 września 2016 r. treść art. 142 ust. 5 uległa zmianie w wyniku nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 17.08.2016 r. poz. 1265). Ustawodawca nałożył tym samym na Zamawiającego obowiązek określenia w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy również zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej. Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych

przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę SIWZ, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania. Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do SIWZ wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP.

MINIMALNE WYNAGRODZENIE ORAZ MINIMALNA STAWKA GODZINOWA

Art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w SIWZ zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami. Znowelizowana dyspozycja art. 90 ust 1 ustawy PZP wprowadza przy badaniu czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny domniemanie, iż koszty zatrudnienia pracownika nie mogą być niższe, niż koszty minimalnego wynagrodzenia za pracę, zaś koszty 1 godziny pracy zleceniobiorcy/osoby świadczącej usługę, nie mogą być niższe niż minimalna stawka godzinowa. Konsekwencją takiego rozwiązania, jest wprowadzenie przez ustawodawcę obowiązku uwzględniania przez zamawiających w siwz zasad waloryzowania wynagrodzeń wykonawców w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej. Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączy się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami. Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowi ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt str.5 Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych. Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje

być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań. Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów SIWZ do wymaga art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu: „
W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt. 2 ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrostu wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

ZUS

Art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w SIWZ zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany zasad i wysokości podlegania ubezpieczeniom społecznym. Zmiana, o której mowa zakłada, że składka emerytalna i rentowa od umów zlecenia jest płacona od kwoty co najmniej minimalnego wynagrodzenia. Jeżeli w danym miesiącu podstawa składki będzie niższa, niż kwota minimalnego wynagrodzenia, a zleceniobiorca będzie spełniał warunki do objęcia ubezpieczeniem z innego tytułu np. umowy o pracę, składkę opłaci ze wszystkich tych tytułów. Uwagi wymaga także okoliczność, że wysokość wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne jest jednym z głównych kryteriów decydujących o wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne. Podwyższenie jednej skutkować będzie zwiększeniem drugiej ze składek. Wobec powyższego bezspornym jest, że koszty pracy, o których mowa powyżej w wyniku zmian w przepisach prawa, będą wzrastały. Tym samym w interesie zarówno Zamawiającego jak i wykonawcy jest wprowadzenie do umów o zamówienie publiczne klauzul zabezpieczających strony przed destabilizacją w realizacji umów (obniżeniem jakości, restrukturyzacją przyjętego modelu wykonania zamówienia, w skrajnych przypadkach wypowiedzenie umowy), która będzie stanowić konsekwencję istotnych i niebagatelnych zmian w wysokości kosztów pracy. Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów SIWZ do wymaga art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu: str.6 „W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt 3) ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrost wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

AUTOMATYZM ZMIAN

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują Zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcom gwarancję ich słusznym interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w SIWZ swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków - przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian. Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest, aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego Zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian, niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy. Pragniemy zauważyć, że postulat wprowadzenia powyższych zapisów znalazł odzwierciedlenie w kilku wyrokach KIO wydanych w marcu 2015 r.

(sygn akt.: KIO 346/15, 413/15 oraz 443/15). Wnioskujemy zatem o modyfikację umowy i wprowadzenie do wzoru poniższych zapisów: [Waloryzacja wynagrodzenia] 1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia ia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany: a. stawki podatku od towarów i usług, b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne. 2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1. str.7 3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów. 4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian 5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego. 6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia wzór umowy poprzez dodanie art. 3 ÷ 5 jak niżej:

§ 13

ZMIANY POSTANOWIEŃ UMOWY

1. Strony przewidują możliwość zmiany postanowień umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w przypadku:
 - 1) zmiany stawki podatku VAT,
 - 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalny wynagrodzeniu za pracę, po upływie roku trwania umowy na uargumentowany wniosek Wykonawcy ,
 - 3) zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu w wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne po upływie roku trwania umowy na uargumentowany wniosek Wykonawcy,- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.
2. W przypadku zmiany stawki podatku VAT o której mowa w ust 1 pkt 1) niniejszego paragrafu Wykonawca do ceny netto doliczy wysokość stawki podatku VAT obowiązującej w dniu wystawienia faktury.
3. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt. 2) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu wynagrodzenia Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia.

4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt. 3) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu wynagrodzenia Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
5. Za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w ust. 1 pkt. 1) wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust. 1 pkt 2) i 3).

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z UPOWAŻNIENIEM
Z. CZ. 011. 00.0011A
ds. Finansowy i Administracyjny

mgr inż. Jerzy Raziuk

KOORDYNATOR
SEKCJI ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH

mgr Marzena Paszulewicz