



# WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamieńskiego 73a  
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101

[www.wssk.wroc.pl](http://www.wssk.wroc.pl)

Wrocław, dn. 21.08.2017 r.

Szp/FZ – 36/757/2017

**Do wszystkich uczestników  
postępowania przetargowego**

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu dziękując za udział w postępowaniu przetargowym pn.: „*Dostawa sprzętu rehabilitacyjnego*” informuje, że w przywołanym postępowaniu zostali wybrani następujący Wykonawcy:

**Oferta nr 1**

**APPARATUS Spółka Cywilna**

**Elżbieta Rokita, Marek Rokita**

Ul. Inżynierska 72a

53 – 230 WROCŁAW

**Zadanie nr 7 – cena zadania brutto wynosi – 7 058,70 zł**

Oferta otrzymała **91,43 pkt.**

**Oferta nr 2**

**KOORDYNACJA Mariusz Strzecha**

Różki 54

26 – 624 KOWALA

**Zadanie nr 2 – cena zadania brutto wynosi – 38 500,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Oferta nr 3**

**PHU ACTIV MEDICA**

**Aldona Rawicka**

Ul. Smętowska 19

85 – 552 BYDGOSZCZ

**Zadanie nr 5 – cena zadania brutto wynosi - 6 493,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Zadanie nr 10 – cena zadania brutto wynosi - 2 550,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Oferta nr 4**

**BARDOMED Sp. z o.o.**

Ul. Konecznego 6/66

31 – 216 KRAKÓW

**Zadanie nr 1 – cena zadania brutto wynosi – 39 900,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Oferta nr 5**

**MEDEN – INMED Sp. z o.o.**

Ul. Wenedów 2

75 – 847 KOSZALIN

**Zadanie nr 3 – cena zadania brutto wynosi – 19 800,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Zadanie nr 4 – cena zadania brutto wynosi - 3 760,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Zadanie nr 6** – cena zadania brutto wynosi - **10 692,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Zadanie nr 8** – cena zadania brutto wynosi - **2 000,00 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

**Zadanie nr 9** – cena zadania brutto wynosi - **4 492,50 zł**

Oferta otrzymała **100 pkt.**

#### Uzasadnienie wyboru

Wymienione wyżej oferty złożone w postępowaniu mają najkorzystniejszy bilans ceny i kryteriów: „termin dostawy” i „okres gwarancji” oraz spełniają wymagania Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawiera załącznik nr 1.

Do postępowania zostały złożone następujące oferty:

##### Oferta nr 1

APPARATUS Spółka Cywilna

Elżbieta Rokita, Marek Rokita

Ul. Inżynierska 72a

53 – 230 WROCŁAW

##### Oferta nr 2

KOORDYNACJA Mariusz Strzecha

Rożki 54

26 – 624 KOWALA

##### Oferta nr 3

PHU ACTIV MEDICA

Aldona Rawicka

Ul. Smętowska 19

85 – 552 BYDGOSZCZ

##### Oferta nr 4

BARDOMED Sp. z o.o.

Ul. Konecznego 6/66

31 – 216 KRAKÓW

##### Oferta nr 5

MEDEN – INMED Sp. z o.o.

Ul. Wenedów 2

75 – 847 KOSZALIN

W związku z tym, że nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu w pakietach **nr 7; 12 i 20** zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 uPzp, Komisja wnioskuję o unieważnienie postępowania w tych pakietach.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje, że:

- 1) żaden Wykonawca nie został wykluczony,
- 2) żadna oferta nie została odrzucona,
- 3) dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy,
- 4) nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1 uPzp w pakietach nr zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zgodnie z art. 180 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych mogą Państwo wnieść odwołanie w ciągu 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności, stanowiącej podstawę do wniesienia odwołania.

Do wiadomości:

wszyscy Wykonawcy

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA  
Z-ca DYREKTORA  
ds. Finansów i Administracji

*mgr inż. Jadwiga Raziuk*