

# WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamińskiego 73a  
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101  
[www.wssk.wroc.pl](http://www.wssk.wroc.pl)

Szp/FZ – 38/ 851 /2017

Wrocław, dn. 12.09.2017 r.

## ZAWIADOMIENIE O WNIESIENIU ODWOŁANIA

Na podstawie art. 185 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), zawiadamia się, że w postępowaniu pn: „*Świadczenie usługi magazynowania, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych*”, zostało złożone w dniu 11.09.2017 r. odwołanie przez Wykonawcę:

**ECO-ABC Sp. z o.o.**

**ul. Przemysłowa 7**

**97-400 Bełchatów**

Na podstawie art. 180 oraz art. 182 ustawy Pzp zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy w zakresie:

**art. 22 ust. 1b pkt 1), art. 22 ust. 1a i art. 22 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu, w sposób nieproporcjonalny i naruszający zasady uczciwej konkurencji

Treść odwołania w załączeniu.

Równocześnie Zamawiający wzywa Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia odwołania w terminie określonym w art. 185 ust. 2 uPzp. Uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia odwołania stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na korzyść jednej ze stron. Wykonawca oraz Wykonawca wezwany nie może następnie korzystać ze środków ochrony prawnej wobec czynności Zamawiającego wykonanych zgodnie z wyrokiem Izby lub Sądu albo na podstawie art. 186 ust. 2 i 3 u Pzp.

*W załączeniu:*

- kopia odwołania – ECO - ABC Sp. z o.o.

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA  
Z/oz. DYREKTORA  
ds. Finansów i Administracji

*mgr inż. Jadwiga Raziuk*

SPECJALISTA  
ds. Zamówień Publicznych

*inż. Monika Wojciechowska*

**ECO-ABC Sp. z o.o.**  
ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów  
tel. 44 633 37 72, fax 44 633 39 76  
NIP: 113 00 21 751, REGON: 012124833

-6-

Bełchatów, dnia 8 września 2017 roku

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17 a  
02-676 Warszawa

**Odwołujący:**

**ECO - ABC Sp. z o.o.**

ul. Przemysłowa 7,

97 - 400 Bełchatów

Tel.: (44) 633-37-72 Fax.: (44) 633-39-76

e-mail: [biuro@eco-abc.com.pl](mailto:biuro@eco-abc.com.pl)

**Zamawiający:**

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu**

ul. H. Kamieńskiego , 51 - 124 Wrocław

Tel. 713 254 375, faks 713 270 425

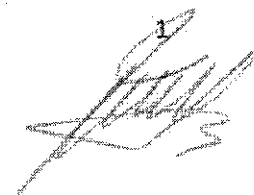
e-mail [zpi@wssk.wroc.pl](mailto:zpi@wssk.wroc.pl)

*Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych pn. Świadczenie usługi magazynowania, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych, ogłoszenie nr 582830-N-2017 z dnia 4 września 2017 r., nr sprawy Szp/FZ – 38/2017*

**ODWOŁANIE**

Działając w imieniu ECO - ABC Sp. z o.o., w oparciu o art. 180 oraz art. 182 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), niniejszym wnoszę odwołanie wobec niezgodnej z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego, polegającej na określeniu warunków udziału w postępowaniu we wskazanych postanowieniach SIWZ:

- 1) Rozdział V pkt 5 lit B. 1 SIWZ, w którym Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który wykaze, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie świadczył przez okres min. 12 miesięcy co najmniej 1 usługę polegającą na magazynowaniu, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów medycznych niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne o wartości min. 100 000,00 PLN brutto;

1  


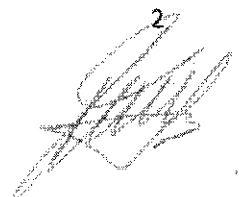
- 2) Rozdział V pkt 5 lit B. 3 SIWZ, w którym Zamawiający wskazał, że o udzielenia zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który posiada decyzję/zezwoleńie właściwego terytorialnie organu na prowadzenie działalności w zakresie magazynowania, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych wydana zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016r., poz. 1987 ze zm.) ważnej przez okres trwania umowy.

Odwolujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy Pzp tj.: **art. 22 ust. 1b pkt 1 ustawy Pzp art. 22 ust. 1a i 22 b ustawy Pzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu, w sposób nieproporcjonalny i naruszający zasady uczciwej konkurencji.

W związku z w/w zarzutami Odwołujący wnosi o:

- I. uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmiany postanowień SIWZ (i odpowiednio ogłoszenia o zamówieniu), zgodnie z poniżej przedstawioną treścią:
  - 1) Wykreślenie z rozdziału V pkt 5 lit B. 1 SIWZ wymogu, aby Wykonawcy wykazał, że świadczył usługę, polegającą również na magazynowaniu odpadów tj. wskazanie, że o udzielenia zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie świadczył przez okres min. 12 miesięcy co najmniej 1 usługę polegającą na transporcie i unieszkodliwianiu odpadów medycznych niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne o wartości min. 100 000,00 PLN brutto;
  - 3) Wykreślenie z rozdziału V pkt 5 lit B. 3 SIWZ wymogu, w którym Zamawiający wskazał, że o udzielenia zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który posiada decyzję/zezwoleńie właściwego terytorialnie organu na prowadzenie działalności w zakresie magazynowania, odpadów medycznych wydaną zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016r., poz. 1987 ze zm.) ważnej przez okres trwania umowy, i wskazanie w rozdziale V pkt 5 lit B. 3 SIWZ, że o udzielenia zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który posiada aktualną decyzję/zezwoleńie właściwego terytorialnie organu na prowadzenie działalności w zakresie transportu i unieszkodliwiania odpadów.
- II. zasądzenie na rzecz Odwołującego zgodnej z przepisanyimi normami kwoty stanowiącej uzasadnione koszty poniesione przez Odwołującego z tytułu wpisu od odwołania;

Odwolujący oświadcza, że ma interes w uzyskaniu zamówienia, ponieważ prowadzi działalność w zakresie m.in. transportu i unieszkodliwiania odpadów i z uwagi na posiadane zezwolenia zamierza złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Gdyby oferta Odwołującego okazała się najkorzystniejsza, wówczas Odwołujący uzyskałby zamówienie.

2  


Odwolujący powziął wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę do wniesienia odwołania w dniu 4 września 2017 roku tj. w dniu w którym Zamawiający ogłosił o zamówieniu i umieścił na stronie internetowej ogłoszenie o zamówieniu oraz SIWZ. Odwołanie wniesione zostaje zatem w terminie przewidzianym w ustawie Pzp.

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 8 września 2017 roku.

## UZASADNIENIE

Zamawiający w dniu 4 września 2017 roku ogłosił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą pn. Świadczenie usługi magazynowania, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych. W tym też dniu, Zamawiający umieścił na stronie internetowej specyfikację istotnych warunków zamówienia.

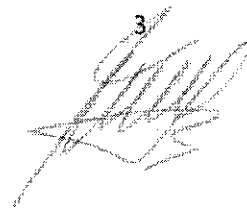
Analiza postanowień SIWZ i ogłoszenia o zamówieniu prowadzi do wniosku, że określenie warunków udziału w postępowaniu nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy Pzp. Na wstępie wskazać należy, że Zamawiający w treści SIWZ nieprawidłowo wskazał, iż warunki określone w rozdziale V pkt 5 lit B. 1 i 3 potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Warunek wykazania się przez Wykonawcę określoną zdolnością zawodową tj. wykonaniem usługi polegającej na magazynowaniu, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów medycznych oraz warunek w zakresie posiadania przez Wykonawcę decyzji w zakresie magazynowania, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych, z całą pewnością potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp tj. potwierdzają, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu. Wykonanie usług na rzecz innych podmiotów i posiadanie odpowiedniego zezwolenia, w żaden sposób nie potwierdzają spełniania przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego. Stąd też, mimo błędnej klasyfikacji należy uznać, że kwestionowane postanowienia SIWZ, dotyczą określenia warunków udziału w postępowaniu.

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów odwołania, Zamawiający wskazuje, co następuje.

### Dot. Rozdział V pkt 5 lit B. 1 – zdolność zawodowa

W rozdziale V pkt 5 lit B. 1 – zdolność zawodowa, Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie świadczył przez okres min. 12 miesięcy co najmniej 1 usługę polegającą na magazynowaniu, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów medycznych niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne o wartości min. 100 000,00 PLN brutto.

Tym samym, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, iż wykonał usługę identyczną, z tą która świadczona będzie na rzecz Zamawiającego. Takie działanie jest w ocenie Odwołującego


3  


niezgodne z przepisami ustawy Pzp i narusza zasady uczciwej konkurencji. Jak podkreślała KIO „*opis warunku nie musi być identyczny z przedmiotem zamówienia, gdyż ma jedynie wykazywać z nim związek, a ponadto powinien być proporcjonalny, co - jak wynika z orzecznictwa TS UE - oznacza, że nie może być nadmierny czyli wykluczać wykonawcę zdolnego do wykonania zamówienia*” (wyrok KIO z dnia 21 lipca 2015r., sygn. akt KIO 1431/15). Z kolei w wyroku z dnia 15 lipca 2015 roku KIO zaznaczyła, że „*rozumiała jest troska Zamawiającego o zapewnienie wykonania zamówienia przez wykonawcę posiadającego odpowiednie - w jego ocenie - doświadczenie, ale trudno zaakceptować pogląd, że takie doświadczenie posiadają jedynie podmioty, które wykonały wcześniej zamówienie tożsame czy nawet identyczne z zamówieniem będącym przedmiotem zamówienia*” (wyrok KIO z dnia 15 lipca 2015 roku, sygn. akt KIO 1393/15).

W świetle przywoływanej linii orzeczniczej niedopuszczalne, jako ograniczające uczciwą konkurencję, jest formułowanie warunków udziału w postępowaniu identycznych jak przedmiot zamówienia. KIO podkreśla i akcentuje, że warunki udziału w postępowaniu winny być proporcjonalne i adekwatne do przedmiotu zamówienia, nie oznacza to jednak, że warunki, które stanowią o dopuszczeniu do udziału w postępowaniu wykonawców, mają być identyczne co do zakresu czy wartości z przedmiotem zamówienia. Zasada proporcjonalności odnosząca się do opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oznaczają że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu winny być uzasadnione wartością, charakterystyką, złożonością i zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem należytego wykonania-polegającym na uzyskaniu rękopisami zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu.

Co więcej, wskazać należy, że magazynowanie nie jest autonomiczną formą gospodarowania odpadami i zawsze stanowi część większego procesu - wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Oznacza to, że Wykonawca, który wykaże, że wykonał usługę polegającą na przetwarzaniu odpadów, może mieć również doświadczenie w magazynowaniu odpadów. Nie znajdzie to jednak odzwierciedlenia w referencjach, które posiada Wykonawca, albowiem żaden Zamawiający nie wyodrębnia magazynowania odpadów, jako odrębnej czynności, do której zobowiązany jest Wykonawca.

Istotne jest również, że z analizy postanowień SIWZ wynika, że Wykonawca nie magazynuje odpadów w rozumieniu ustawy o odpadach. Czynności wskazane przez Zamawiającego, wchodzące w zakres przedmiotu zamówienia sprowadzają się do wstępnego magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę tj. Zamawiającego. Wykonawca w ramach obowiązku „magazynowania” zobowiązany jest jedynie dostarczyć Zamawiającemu nieodpłatnie na czas trwania umowy w celu zabezpieczenia właściwych warunków magazynowania odpadów, stacjonarnego lub przenośnego urządzenia chłodniczego przeznaczonego wyłącznie do magazynowania odpadów medycznych o kodach określonych przez Zamawiającego. W świetle powyższego nieuzasadnione jest żądanie, aby Wykonawca wykazał, że wykonał usługę, polegającą na magazynowaniu, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów medycznych. Z punktu widzenia celu niniejszego postępowania i oceny,

4  


czy Wykonawca posiada wymagane zdolności zawodowe, wystarczające jest żądanie, aby Wykonawca wykazał się wykonaniem usługi, polegającej na transporcie i unieszkodliwianiu odpadów.

#### **Dot. Rozdział V pkt 5 lit B. 3 – posiadanie odpowiednich kompetencji lub uprawnień**

W rozdziale V pkt 5 lit B. 3 Zamawiający wskazał, że o udzielenia zamówienia może ubiegać się Wykonawca, który posiada decyzję/zezwolenie właściwego terytorialnie organu na prowadzenie działalności w zakresie magazynowania, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych wydaną zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016r., poz. 1987 ze zm.) ważną przez okres trwania umowy.

Wskazany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu, również został sformułowany w sposób niezgodny z przepisami ustawy Pzp. Po pierwsze wskazać należy, że ustawa o odpadach nie przewiduje zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie magazynowania odpadów medycznych. Jak wskazano powyżej, magazynowanie odpadów jest zawsze prowadzone w ramach pierwotnego ich wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów (art. 25 ust. 3 ustawy z 2012 r. o odpadach). Nie jest ono autonomiczną formą gospodarowania odpadami i zawsze stanowi część większego procesu - wytwarzania, zbierania lub przetwarzania odpadów. Dopuszczalność magazynowania odpadów w danym miejscu wynika z posiadanego zezwolenia na wymienione uprzednio formy gospodarki odpadami, o czym stanowi wprost art. 41 ust. 1 ustawy z 2012 r. o odpadach. Również w orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że magazynowanie odpadów, nie wymaga uzyskania zezwolenia. Art. 25 ustawy o odpadach zawiera jedynie warunki dopuszczalnego magazynowania odpadów, które posiadacz odpadów musi spełnić, aby legalnie prowadzić ich magazynowanie (*wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 października 2015 r., II SA/Gd 392/15*).

Mając na uwadze powyższe, warunek udziału w postępowaniu, polegający na posiadaniu decyzji/zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie magazynowania odpadów, należy uznać za nadmierny i niewynikający z obowiązujących przepisów. Spełnienie zaś tego warunku, jest obiektywnie niemożliwe. Wykonawca może bowiem przedłożyć jedynie decyzję/zezwolenie właściwego terytorialnie organu na prowadzenie działalności w zakresie transportu i unieszkodliwiania odpadów.

Nieuzasadnione jest również żądanie przez Zamawiającego, aby decyzja/zezwolenie właściwego terytorialnie organu na prowadzenie działalności w zakresie transportu i unieszkodliwiania odpadów, była decyzją wydaną na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Wskazać należy, że ustawa o odpadach weszła w życie w 2013 r. Tymczasem w obrocie prawnym funkcjonują jeszcze decyzje wydane na podstawie przepisów Prawa ochrony środowiska. Zgodnie zaś z art. 232 ustawy o odpadach, zezwolenia na transport odpadów wydane na podstawie przepisów dotychczasowych zachowują ważność na czas na jaki zostały wydane, nie dłużej jednak niż do czasu upływu terminu do złożenia wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1, lub z dniem uzyskania wpisu do tego rejestru, w przypadku gdy wpis nastąpił w terminie wcześniejszym. Rejestr, o którym mowa w powołanym przepisie, nie został jeszcze utworzony, co oznacza, że w każdym

5  


przypadku decyzja winna być ważna na czas na jaki została wydana. W związku z powyższym, określenie warunku udziału w postępowaniu w sposób wskazany rozdziale V pkt 5 lit B. 3 SIWZ stanowi istotne ograniczenie konkurencji i narusza zasady równego traktowania Wykonawców. Ustawodawca dopuszcza bowiem, aby działalność w zakresie transportu i unieszkodliwiania odpadów prowadziły zarówno podmioty posiadające zezwolenie wydane na podstawie ustawy o odpadach, jak i podmioty, które posiadają takie zezwolenia wydane na podstawie przepisów wcześniej obowiązujących.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę jak na wstępie.

Załączniki:

- dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
- wydruk z KRS Odwołującego,,
- dowód doręczenia odwołania Zamawiającemu.

ECO-ABC Sp. z o.o.  
ul. Przemysłowa 7, 97-400 Bełchatów  
tel. 44 633 37 72, fax 44 633 39 78  
NIP: 113 00 21 751, REGON: 012124833

5

PROKURENT

Jerzy Stasiak

CENTRALNA BIRMARCA  
KRAJOWEGO REJESTRU SADOWEGO  
ul. CZERNIAKOWSKA 100  
00-498 Warszawa

**KRAJOWY REJESTR SADOWY**

Siedziba: ul. Długa 101/102, 00-270-56

Numer KRS: 0000126774

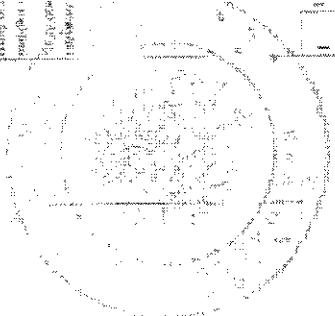
**ODPIS AKTUALNY  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Wzrost: 170 cm

Data wygenerowania w Krajowym Rejestrze Sadowym	09.09.2022
Wzrost	170 cm
Waga	70 kg
Wzrost	170 cm
Waga	70 kg

**Dział 1**

Widłyka 1 - Tame podkarłow  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
REGON: 142285, NIP: 142001724  
"ECO-ARC" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
REGON: 142285, NIP: 142001724



Widłyka 1 - Tame podkarłow

Wzrost: 170 cm

**Za zgodność  
z oryginałem**

**PROKURATOR**  
Jerzy Sioślak

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm

Wzrost: 170 cm





1	01.01.2004	31.12.2004	01.01.2004	31.12.2004
2	01.01.2005	31.12.2005	01.01.2005	31.12.2005
3	01.01.2006	31.12.2006	01.01.2006	31.12.2006
4	01.01.2007	31.12.2007	01.01.2007	31.12.2007
5	01.01.2008	31.12.2008	01.01.2008	31.12.2008
6	01.01.2009	31.12.2009	01.01.2009	31.12.2009
7	01.01.2010	31.12.2010	01.01.2010	31.12.2010
8	01.01.2011	31.12.2011	01.01.2011	31.12.2011
9	01.01.2012	31.12.2012	01.01.2012	31.12.2012
10	01.01.2013	31.12.2013	01.01.2013	31.12.2013
11	01.01.2014	31.12.2014	01.01.2014	31.12.2014
12	01.01.2015	31.12.2015	01.01.2015	31.12.2015
13	01.01.2016	31.12.2016	01.01.2016	31.12.2016
14	01.01.2017	31.12.2017	01.01.2017	31.12.2017
15	01.01.2018	31.12.2018	01.01.2018	31.12.2018
16	01.01.2019	31.12.2019	01.01.2019	31.12.2019
17	01.01.2020	31.12.2020	01.01.2020	31.12.2020
18	01.01.2021	31.12.2021	01.01.2021	31.12.2021
19	01.01.2022	31.12.2022	01.01.2022	31.12.2022
20	01.01.2023	31.12.2023	01.01.2023	31.12.2023
21	01.01.2024	31.12.2024	01.01.2024	31.12.2024
22	01.01.2025	31.12.2025	01.01.2025	31.12.2025

Rubryka 1 - Stanowiska emerytalni kapitałowi  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o zmianach w strukturze organizacyjnej  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zmianach w strukturze organizacyjnej  
Brak wpisów

**Za zgodność z oryginałem**  
Przedmiotowy dokument jest zgodny z oryginałem.  
[Signature]  
[Stamp]

1	01.01.2004	31.12.2004	01.01.2004	31.12.2004
2	01.01.2005	31.12.2005	01.01.2005	31.12.2005
3	01.01.2006	31.12.2006	01.01.2006	31.12.2006
4	01.01.2007	31.12.2007	01.01.2007	31.12.2007
5	01.01.2008	31.12.2008	01.01.2008	31.12.2008
6	01.01.2009	31.12.2009	01.01.2009	31.12.2009
7	01.01.2010	31.12.2010	01.01.2010	31.12.2010
8	01.01.2011	31.12.2011	01.01.2011	31.12.2011
9	01.01.2012	31.12.2012	01.01.2012	31.12.2012
10	01.01.2013	31.12.2013	01.01.2013	31.12.2013
11	01.01.2014	31.12.2014	01.01.2014	31.12.2014
12	01.01.2015	31.12.2015	01.01.2015	31.12.2015
13	01.01.2016	31.12.2016	01.01.2016	31.12.2016
14	01.01.2017	31.12.2017	01.01.2017	31.12.2017
15	01.01.2018	31.12.2018	01.01.2018	31.12.2018
16	01.01.2019	31.12.2019	01.01.2019	31.12.2019
17	01.01.2020	31.12.2020	01.01.2020	31.12.2020
18	01.01.2021	31.12.2021	01.01.2021	31.12.2021
19	01.01.2022	31.12.2022	01.01.2022	31.12.2022
20	01.01.2023	31.12.2023	01.01.2023	31.12.2023
21	01.01.2024	31.12.2024	01.01.2024	31.12.2024
22	01.01.2025	31.12.2025	01.01.2025	31.12.2025

**Dział 4**

Rubryka 1 - Zatrudnienie  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wynagrodzenia  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zmianach w strukturze organizacyjnej  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o zmianach w strukturze organizacyjnej  
Brak wpisów

**Dział 5**

Rubryka 1 - Kwalifikacje  
Brak wpisów

**Dział 6**

Rubryka 1 - Liczebność  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o zmianach w strukturze organizacyjnej  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Liczebność  
Brak wpisów

**Rubryka 4** Informacje o polu zniszczonego lub przekształconego przedmiotu (zniszczonego)

W DROGIE WYSTĄPIŁO AWARIJNE KATASTROFICZNE WYKŁADZENIE WSPÓLNOTOWY ŚRODEK SAO AWK SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W BIELCHOWIE PODJELO USUNIĘTĄ O PŁACZYSKACH CAWIARIA W ADRZE NOTKALIMI REP. A PRAZATY SPÓRZĄDKOWY PRZEŁA NOTKALIMIE AGENCJE LINIOWEJ I KANCELARIE NOTKALIMIE W BIELCHOWIE ZI. SPÓŁKA WŁO AKS RUD SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W MAGDALERCE, POLSKO SCYMA WRAZU ZEŁA: EOO AWK SP. Z O.O. PRZEZ PODZIECZYSTWIE NASTIERU ZAŁADUNKOWE EOO AWK SP. Z O.O. W KAPITE 50 000 ZŁ I PRZEZECI WYSTYKI BOWO POMIATA PTH WYKAZAŁ PRZEZ JEDYNSCO ESALINNA RUD AKS SP. Z O.O. FIRME WORLD CLEAN PROSERP S.A. Z SIEDZIBĄ W TUSZKOBORCU, ANGELACZKA METRYKAL EPODOLIC NADZEPYKAZANE ZOSTAŁA EOO AWK SP. Z O.O. I AWK SP. Z O.O. W POKOLECIE ZAŁ. NOTKALIMI Z LIMA 19 02 2016 R. REP. MAR/2016 SPÓRZĄDKOWY PRZEZ TEREJ SAMOCCO NOTKALIMIA)

Informacja 1

Cechy techniczne prowadzący w wyniku podania, podziału i cięcia jako przedmiotów przez planu PPK AWK/16-08/15/2017 lub przez inny akt prawa

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

**Brak wpisów**

Brak wpisów

**Brak wpisów**

**Brak wpisów**

Brak wpisów

Brak wpisów

**Brak wpisów**

Brak wpisów

z godziem

Podpis

PRZEŁA NOTKALIMIE

**PROKURENT**  
Jarzy Stasiak

**Za zgodność z oryginałem**