



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamińskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Szp/FZ -13/22.6 /2018

Wrocław, dnia 22.03.2018r.

INFORMACJA NR 1 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73 a, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „**Dostawa soczewek hydrofobowych, zestawów do usuwania zaćmy oraz innych materiałów stosowanych w okulistyce**” - Znak sprawy: Szp/FZ-13/2018

Pytanie nr 1 dot. opisu przedmiotu zamówienia w Pakiet 1, poz. 1:

Czy Zamawiający wymaga zestawu narzędzi do implantacji zawierającego zarówno iniektor jak i pęsetę w ilości 8 sztuk (zestawów)?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zestawu narzędzi do implantacji zawierającego zarówno iniektor jak i pęsetę w ilości 8 sztuk (zestawów).

Jednocześnie Zamawiający uzupełnia w formularzu asortymentowo-cenowym opis wymaganych parametrów techniczno- użytkowych – w załączeniu uzupełniony Pakiet nr 1.

Pytanie 2, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 4 ust. 5 zdanie drugie projektu umowy w brzmieniu następującym:

„W przypadku niezgłoszenia chęci wymiany, Wykonawca wystawi fakturę na towary, które przeterminowały się w siedzibie Zamawiającego i których termin przydatności w momencie likwidacji depozytu będzie krótszy niż 6 miesięcy.”

Uzasadnienie: Wykonawca jest w stanie zagwarantować możliwość wymiany towaru na towar o dłuższej dacie ważności, jeżeli towar wytypowany do wymiany posiada co najmniej 6 miesięcy ważności. Przemawia za tym uzasadniony interes wykonawcy, albowiem jest on w stanie zagospodarować towar posiadający przynajmniej półroczny okres ważności, natomiast towar posiadający co krótszy okres przydatności do użytku nie znajdzie nabywców na rynku, towary takie staną się więc bezwartościowe. Jeśli jednak zamawiający będzie zużywał wyroby począwszy od tego o najkrótszej dacie przydatności, ryzyko wystąpienia takiej sytuacji zostanie znacząco zminimalizowane.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 3, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie w § 5 ust. 2 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu:

„Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę w przynajmniej 80% jej wartości i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o jej realizację.”

Uzasadnienie: Zagwarantowanie realizacji zamówienia na poziomie mniejszym niż 80% utrudnia wykonawcom racjonalne oszacowanie ryzyka i ceny ofertowej. Wykonawca prosi, aby minimalny poziom realizacji zamówień wynosił 80%.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 4, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 5 ust. 7 projektu umowy w brzmieniu następującym:

„Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia faktury na konto bankowe nr [.....] prowadzone przez bank”

Uzasadnienie: Umowa nie określała od kiedy należy liczyć termin płatności za wykonaną dostawę.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy wzoru umowy w § 5 ust. 7 i nadaje mu brzmienie:

„Wykonawca otrzyma wynagrodzenie w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia faktury na konto bankowe nr [.....] prowadzone przez bank”

Pytanie 5, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 7 ust. 4 projektu umowy w brzmieniu następującym:

„Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą jakości dostarczonych wyrobów w terminie dni roboczych od daty doręczenia wadliwego towaru wraz z pisemną reklamacją przekazaną faksem.”

Uzasadnienie: Wykonawca nie może on ustosunkować się do zastrzeżeń w zakresie jakości towaru, dopóki nie będzie mógł naocznie zbadać reklamowanego towaru, w związku z tym zasadne jest zagwarantowanie mu takiej możliwości. Termin na rozpatrzenie reklamacji jakościowej powinien biec od dnia dostarczenia wykonawcy reklamowanych wyrobów.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapisy wzoru umowy w § 7 ust. 4 i nadaje mu brzmienie:

„Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą jakości dostarczonych wyrobów w terminie dni roboczych od daty doręczenia wadliwego towaru wraz z pisemną reklamacją przekazaną faksem.”

Pytanie 6, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 9 ust. 1 projektu umowy w brzmieniu następującym:

- 1) za **zwłokę** w dostarczeniu partii towaru lub powierzeniu wyrobów w wysokości 0,5% wartości **netto** partii towaru dostarczonej ze **zwłoką** za każdy dzień **zwłoki, nie więcej jednakże niż 10% tej wartości,**
- 2) za **zwłokę** w uzupełnieniu depozytu w wysokości **0,5%** wartości **netto** nieuzupełnionej partii depozytu za każdy dzień **zwłoki, nie więcej jednakże niż 10% tej wartości,**
- 3) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości umowy **netto** niezrealizowanej części umowy,

Uzasadnienie: - Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od wykonawcy, np. z działania siły wyższej, co sprawia, iż niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną przez wykonawcę;

- W opinii wykonawcy, kara umowna powinna być naliczana od wartości netto zobowiązania, ponieważ z ekonomicznego punktu widzenia to wartość netto, a nie brutto, stanowi dla wykonawcy rzeczywisty ekwiwalent jego świadczenia; to kwota netto a nie brutto stanowi wartość zamówienia (art. 32 PZP);

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się zamawiającego kosztem wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 10%. W razie uzasadnionej potrzeby, zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Prosimy o obniżenie kary umownej za zwłokę w uzupełnieniu depozytu do 0,5% dziennie. Kara umowna w wysokości 5% dziennie jest prawie dwieście razy wyższa niż odsetki za

opóźnienie w płatności przysługujące wykonawcy, taka dysproporcja jest sprzeczna z zasadą równości stron;

- Zwracamy się z prośbą o wykreślenie punktu 4). Kara umowna w wysokości 10% wartości pakietu za dostarczenie towaru niezgodnego z ofertą jest zbyt daleko idącym uprawnieniem zamawiającego. Jeśli wykonawca dostarcza towar niezgodny z umową, to popada w zwłokę, za którą zamawiającemu przysługuje kara umowna na zasadach wskazanych w punkcie 1.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 7, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o przyjęcie § 11 ust. 3 projektu umowy w brzmieniu następującym:

„Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie natychmiastowym w przypadku:

- 1) 3-krotnego dostarczenia towaru ze **zwłoką** w okresie trwania umowy, po wcześniejszym pisemnym wezwaniu do należytej realizacji umowy,
- 2) 3-krotnego uzupełnienia depozytu ze **zwłoką** w okresie trwania umowy, po wcześniejszym pisemnym wezwaniu do należytej realizacji umowy,
- 3) 3-krotnego dostarczenia przez Wykonawcę wyrobów z wadami **jeżeli w ramach każdej z takich dostaw ponad połowa towaru będzie wadliwa i po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do niezwłocznego ich usunięcia.**”

Uzasadnienie: Odstąpienie od umowy powoduje daleko idący skutek – stosunek umowny pomiędzy stronami wygasa i traktuje się go jako niebyły a strony są zobowiązane do zwrotu wzajemnych świadczeń. W związku z tym, Wykonawca wskazuje, iż możliwość skorzystania z takiego uprawnienia powinna zostać zastrzeżona na wypadek zwłoki (uprzejmie odsyłam do powyższej argumentacji) oraz gdy w ramach dostawy jej znaczna część jest wadliwa. W przeciwnym przypadku, zamawiający byłby uprawniony rozwiązać umowę w sytuacjach niezależnych od wykonawcy oraz gdy wykonawca chociażby trzykrotnie dostarczył jedną sztukę wadliwego towaru, co należy uznać za niezasadne powody do odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie 8, dot. zapisów wzoru umowy:

Zwracam się z prośbą o usunięcie § 12 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy i w konsekwencji przyjęcie § 12 ust. 3 wzoru umowy w brzmieniu następującym:

„**Zmiana umowy nastąpi w przypadku zmiany stawki podatku VAT bez konieczności zawarcia aneksu do umowy. W takim przypadku, wartość netto wynagrodzenia wykonawcy nie zmieni się, a zmianie ulegnie wartość brutto, która zostanie wyliczona na podstawie nowej stawki VAT wynikającej z obowiązujących przepisów.**”

Uzasadnienie: Wykonawca nie ma żadnego wpływu na wysokość stawki VAT, jest bowiem ona ustalana przez ustawodawcę, natomiast wysokość zobowiązania ustala się w oparciu o wartość netto. W związku z tym, zmiana wynagrodzenia w takim przypadku powinna następować automatycznie z chwilą wejścia w życie stosownych przepisów prawa w tym zakresie. Proszę mieć na względzie, że wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

do formularza ofertowego na dostawę soczewek hydrofobowych, zestawów do usuwania zaćmy oraz innych materiałów stosowanych w okulistyce dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu Szp/FZ-13/2018

.....
pieczęćka nagłówkowa Wykonawcy

FORMULARZ ASORTYMENTOWO-CENOWY

Pakiet nr 1 - Soczewki hydrofobowe

Lp	Asortyment	parametry oferowane	j.m.	ilość	cena jedn. netto	wartość netto	% VAT	cena jedn. brutto	wartość brutto	producent kod/nazwa własna
1	Soczewka akrylowa hydrofobowa, zwijalna, jednoczęściowa, Soczewka wewnątrzgałkowa, tylnokomorowa wraz z kartridżem do implantacji	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Soczewka akrylowa hydrofobowa, zwijalna, jednoczęściowa, Soczewka wewnątrzgałkowa, tylnokomorowa wraz z kartridżem do implantacji		szt.	3500						
2	Soczewka wewnątrzgałkowa, akrylowa hydrofobowa, zwijalna jednoczęściowa, tylnokomorowa wraz z kartridżem do implantacji		szt.	500						
3	Soczewka wewnątrzgałkowa, zwijalna, wieloczęściowa, hydrofobowa		szt.	100						

słownie brutto:

data:

.....
(podpis i pieczęćka imienna osoby uprawnionej do reprezentowania Wykonawcy)

Wymagane parametry techniczno - użytkowe:

Peż.1

stopniu uwodnienia poniżej 0,5%
 optyka sferyczna
 przednio dwuwypukła powierzchnia optyki
 z chromoforem filtrującym promieniowanie UV
 angulacja części haptycznych 0 stopni
 współczynnik refrakcji 1,55

średnica części optycznej 6,0 mm
długość całkowita 13,0 mm
zakres dioptrażu +6,0D do +30,0D (co 0,5 D)
+31,00D do 40,00 D (co 1,00D)

*** Zamawiający wymaga uzyczenia injectorów do implantacji soczewek wraz z zestawami w ilości 8 szt. każda.**

Poz.2

stopień uwodnienia poniżej 0,5%
optyka asferyczna
przednio dwuwypukła powierzchnia optyki
z chromoforem filtrującym promieniowanie UV
angulacja części haptycznych 0 stopni
współczynnik refrakcji 1,55
średnica optyki 6,0 mm
długość całkowita 13,0 mm
zakres dioptrażu +6,0D do +30,0D (co 0,5D)
kartidż do implantacji - tak

Poz.3

Soczewka wieloczęściowa wraz z kartidżem do implantacji,
Soczewka akrylowa,
soczewka hydrofobowa o zawartości wody do 0,5%,
materiał części haptycznych- PMMA
ukątowanie części haptycznych 5-10 stopni,
średnica części optycznej 6,0mm;
długość całkowita 13mm.
Zakres dioptrażu -5D do +30D (od 6D do 30D co 0,5D, od -5,0D do +5,0Dco 1D).
Wspł. Refrakcji 1,55.
Filtrowanie światła -UV
Kartidż do implantacji -tak