

Warszawa, dnia 09.04.2018 r.

Prezes
Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Odwołanie

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
pn. „*Dostawa mammografu z wyposażeniem*”
Znak sprawy: Szp/FZ-19/ONKO/2018

Zamawiający:

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny we Wrocławiu
ul. H. Kamieńskiego 73A
51-124 Wrocław
e-mail: zp@wssk.wroc.pl
fax. 71 32-70-425
strona internetowa: <http://www.wssk.wroc.pl>

Odwołujący:

FujiFilm Europe GmbH (Sp. z o.o.)
Oddział w Polsce
Al. Jerozolimskie 178
02-486 Warszawa
tel. + 48 (22) 517 66 00
fax +48 (22) 517 66 04
e-mail: fujifilm@fujifilm.pl

Publikacja ogłoszenia o postępowaniu: 28.03.2018

Numer ogłoszenia w DUUE: 2018/S 061-134348

Termin wniesienia odwołania: 09.04.2018 r.

Data przesłania kopii odwołania Zamawiającemu: 09.04.2018

Strona internetowa, na której umieszczono Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia:

<http://wssk.wroc.pl/przetargi/zamowienia-publiczne/zamowienia-publiczne-2018/520-dostawa-mammografu-z-wyposazeniem>

Interes we wniesieniu odwołania:



Odwołujący posiada interes w korzystaniu ze środków ochrony prawnej z uwagi na to, że Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu naruszył obowiązujące przepisy postępowania, czym utrudnia uczciwą konkurencję, a w szczególności uniemożliwia Odwołującemu złożenie ważnej oferty. Odwołujący jest dostawcą urządzeń medycznych do mammografii, zainteresowanym w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia. Gdyby Zamawiający zastosował się do przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, Odwołujący mógłby złożyć ofertę i przedmiotowe zamówienie uzyskać.

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 r., poz. 1579, ze zm.), zwanej dalej Pzp, **wnoszę odwołanie zarzucając Zamawiającemu naruszenie:**

- art. 29 ust. 1-3 oraz art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy Pzp, opisując przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia lub może utrudniać uczciwą konkurencję, co narusza także zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także uniemożliwia wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy Pzp;
- art. 25 ust. 1 – poprzez żądanie oświadczeń zbędnych w postępowaniu celem weryfikacji fakultatywnych podstaw wykluczenia;
- ewentualnie innych przepisów wynikających bezpośrednio i pośrednio z uzasadnienia.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. zmianę opisu przedmiotu zamówienia poprzez:

- usunięcie z Załącznika nr 5 – poz. 3 „Najważniejsze podzespoły: lampa rtg, detektor, generator, statyw pochodzą od tego samego producenta.”, ewentualnie usunięcie punktacji dla tego parametru;
- usunięcie z Załącznika nr 5 – poz. 4 „Generator wysokoczęstotliwościowy zintegrowany z gantry mammografu”;
- usunięcie z Załącznika nr 5 – poz. 12 „Anoda minimum dwu-materiałowa dla każdego ogniska lampy: -materiał anody o charakterystyce widma promieniowania typowej dla tkanki o niskiej i średniej gęstości utkania (molibden). -materiał anody o charakterystyce widma promieniowania typowej dla tkanki o wysokiej gęstości utkania umożliwiające zmniejszenie dawki promieniowania u takiej grupy pacjentek (inny niż molibden)”;
- usunięcie z Załącznika nr 5 – poz. 31 „Możliwość uzyskania pozycji parkingowej lampy RTG (lampa odsunięta/wycofana) z pola widzenia detektora) – w celu dobrej widoczności i ergonomii pozycjonowania piersi dla technika; automatyczny powrót lampy do odpowiedniej dla danej projekcji pozycji po wciśnięciu przycisku ekspozycji. Uzasadnienie: istotne podczas pracy technika w czasie pozycjonowania piersi” ewentualnie ustalenie punktacji w wysokości 1 pkt za zaoferowanie urządzenia posiadającego tę funkcjonalność;



- nadanie brzmienia Załącznikowi nr 5 – pkt 33 „Zestaw do zdjęć powiększonych o współczynniku powiększenia min. x1,5”;
- nadanie brzmienia Załącznikowi nr 5 – poz. 35 „System kompresji umożliwiający pacjentce kontrolę siły kompresji piersi poprzez bezprzewodowy kontroler (pilot) lub płytka uciskowa realizująca odwzorowanie kształtu piersi”;
- usunięcie z Załącznika nr 5 – poz. 44 „Detektor w technologii jodku cezu.”
- zmianę punktacji w Załączniku nr 5 – poz. 48 „Współczynnik DQE” na „Najwyższa wartość DQE – 10 pkt; $DQE \leq 70\%$ - 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie”;
- usunięcie z Załącznik nr 5 – poz. 67 „Rozdzielczość zdjęć używanych do rekonstrukcji wolumetrycznej 3D (tomosyntezy) taka sama jak rozdzielczość zdjęć mammograficznych 2D (dotyczy wszystkich trybów tomosyntezy - jeśli system posiada więcej niż jeden) – bez łączenia pikseli” i zastąpienie jej pozycją o treści: „Rozdzielczość zdjęć używanych do rekonstrukcji wolumetrycznej – bez łączenia pikseli (podać) – najwyższa rozdzielczość 10 pkt, najniższa rozdzielczość – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie;
- nadanie brzmienia Załącznikowi nr 5 – poz. 69 „Zakres skanu tomosyntezy” i usunięcie słów „(dla trybu tomosyntezy, dla którego został podany czas skanu w punkcie 68”;
- usunięcie z Załącznika nr 5 - poz. 74 „Nieruchoma osłona twarzy pacjentki podczas badania tomosyntezy (z fabrycznym uchwytem- mocowania do gantry aparatu)”;
- usunięcie z Załącznika nr 5 - poz. 76 „Średnia dawka gruczołowa w trybie AEC dla akwizycji 3D taka sama lub mniejsza jak w standardowym trybie 2D w każdym trybie tomosyntezy dostępnym na aparacie”;
- usunięcie punktacji z Załącznika nr 5 - poz. 38 „Płytko kompresyjna o wymiarach 18x23 (+/-1) cm (zgodna z wymiarem małego formatu obrazowania) z możliwością przesuwania wzdłuż dłuższej krawędzi detektora. Automatyczne przesuwanie pola kolimacji wzdłuż dłuższej krawędzi detektora wraz z przesuwaniem płytki 18x23 (+/- 1 cm) w projekcjach MLO”;
- wskazanie konkretnego terminu realizacji zamówienia, jakim będzie dysponował wykonawca celem wywiązania się ze wskazanego ostatecznego terminu w związku z uwagą dotyczącą prac które obciążają zamawiającego;
- wykreślenia z formularza JEDZ fakultatywnych podstaw weryfikacji wykluczenia, których zamawiający nie przewidział w SIWZ;
- zasądzenie kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Krótki zarys wstępny sprawy:



Zamawiający ogłosił postępowanie pn. „Zakup i dostawa mammografu cyfrowego” Znak sprawy: Szp/FZ-19/ONKO/2018. Jest to kolejne postępowanie prowadzone przez Zamawiającego w tym zakresie. Poprzednie zostało ogłoszone w dn. 23.08.2017r. – nr ogłoszenia 2017/S 160-329930. W zakres zamówienia wchodziła dostawa mammografu oraz wykonanie robót adaptacyjnych w pomieszczeniu, w którym urządzenie miało być zainstalowane oraz późniejsze jego zdemontowanie i zainstalowanie w nowym miejscu. W obecnym postępowaniu Zamawiający wyłączył z zakresu roboty adaptacyjne, pozostawiając tylko dostawę, montaż w miejscu docelowym i uruchomienie urządzenia.

W poprzednim postępowaniu wpłynęły dwie oferty, które Zamawiający, po rozstrzygnięciu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, odrzucił. W niniejszym postępowaniu Zamawiający wprowadził nowe wymagania, w znaczny sposób ograniczając konkurencję, a w szczególności uniemożliwiając Odwołującemu złożenie ważnej oferty.

Zarzuty:

- I. Zamawiający naruszył art. 29 ust. 1-3 oraz art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy Pzp, opisując przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia lub może utrudniać uczciwą konkurencję, w sposób niejednoznaczny lub ograniczający możliwość zaoferowania urządzenia spełniającego wszystkie wymagania dla urządzeń wykonujących badania mammograficzne, co narusza także zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, a także uniemożliwia wybranie wykonawcy zgodnie z przepisami ustawy Pzp, w szczególności:

1. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 3 „Najważniejsze podzespoły: lampa rtg, detektor, generator, statyw pochodzą od tego samego producenta.”

W pozycji tej Zamawiający przyznaje 5 punktów za zaoferowanie wszystkich elementów od tego samego producenta, pozostałym ofertom przyznając 0 punktów. Jest to parametr nieistotny i w żadnej mierze nie odnoszący się do jakości zaoferowanego urządzenia. Obecnie w zakresie rozwiązań technicznych urządzeń elektronicznych, występuje wysoka specjalizacja. Tym samym niezasadne jest opracowywanie przez producenta urządzenia wszystkich jego części składowych, w sytuacji gdy inny wyspecjalizowany producent oferuje tę część w różnych konfiguracjach i parametrach. Należy wziąć pod uwagę, iż opracowanie elementu technicznego o wysokich parametrach jakościowych, zapewniających jak najlepsze jego wykorzystanie to często wiele lat badań, projektów i związane z tym koszty.

Mammograf to wysokospecjalistyczne urządzenie medyczne. Dążenie to optymalizowania jego parametrów odbywa się również poprzez korzystanie z technologii opracowanych i udostępnianych przez wyspecjalizowane firmy. Tak dzieje się w przypadku lamp rtg czy detektorów. Zastosowanie przez wytwórcę mammografu lampy innego producenta to nie pogorszenie jakości urządzenia, a wręcz przeciwnie, skorzystanie z jak najlepiej opracowanego technicznie elementu. Należy również zwrócić uwagę na powszechny obecnie outsourcing, w

ramach którego producenci urządzeń zlecają wykonanie części swojego urządzenia innym producentom.

Nie oznacza to zaoferowania gorszego jakościowo produktu. Wręcz przeciwnie, zapewnia to produkt dopracowany, o wysokich parametrach jakościowych, wyprodukowany w najmniejszej części przez wysoko wyspecjalizowanych producentów.

Ponadto należy zwrócić uwagę, iż element urządzenia produkowany przez podmiot trzeci, który występuje w różnych urządzeniach, jest możliwy do zakupienia od innych dostawców niż tylko dostawca mammografu. Pozwala to Zamawiającemu zminimalizować koszty wymiany np. lampy czy detektora w przypadku ich uszkodzenia po okresie gwarancji. W przypadku gdy element ten pochodzi od jednego producenta, Zamawiający jest uzależniony od jednego dostawcy. Lampa rentgenowska to element, który jest zużywalny. Z czasem konieczna jest jej wymiana, a jej wartość stanowi istotną część wartości urządzenia. Tym samym bardziej optymalne w zakresie kosztów utrzymania urządzenia jest uniezależnienie się od jednego dostawcy.

W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie z załącznika nr 5 punktu 3 lub usunięcie punktacji dla tego parametru.

2. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 4 „Generator wysokoczęstotliwościowy zintegrowany z gantry mammografu.”

Chcielibyśmy zauważyć, że wymóg ten nie ma żadnego uzasadnienia merytorycznego, gdyż generator w nowoczesnych mammografach zajmuje bardzo mało miejsca i w żaden sposób nie utrudnia dostępu do mammografu oraz jego funkcjonowania. Pomieszczenie w którym ma być zainstalowany mammograf jest na tyle duże, że nie ma żadnych przeszkód, żeby generator stał na zewnątrz urządzenia. Wielkość pomieszczenia wynika z obowiązujących przepisów i określonej przez nie minimalnej odległości od przegród budowlanych. Zatem wymogi usytuowania urządzenia w pomieszczeniu determinują wielkość tego pomieszczenia. Dodatkowo należy wskazać, że w sytuacji lokalizacji generatora poza statywem aparatu możliwe jest zlokalizowanie statywu bezpośrednio przy ścianie pomieszczenia, co wręcz pozwala na bardziej optymalne wykorzystanie pomieszczenia. Generator zlokalizowany w statywie uniemożliwia usytuowanie aparatu bezpośrednio przy ścianie. Bezasadnym będzie tu zatem zarzut niewielkich rozmiarów pomieszczenia, które miałyby uniemożliwić lokalizację generatora poza statywem urządzenia. Dodatkowo należy wskazać, że generator zlokalizowany w obudowie urządzenia pogarsza możliwości jego chłodzenia oraz serwisowania w stosunku do takiego samego generatora zlokalizowanego poza obudową. Aby eliminować wpływ lokalizacji w statywie konieczne jest wyposażenie urządzenia w elementy wspomagające chłodzenie generatora. Należy właśnie zwrócić uwagę, że rozwiązanie z generatorem zlokalizowanym poza obudową statywu urządzenia jest funkcjonalnie korzystniejsze dla eksploatacji urządzenia. Pozwala na lepsze chłodzenie generatora, który w czasie pracy wydziela dużą ilość ciepła i poprawia warunki dla serwisowania sprzętu co wpływa na znaczne skrócenie czasu przestoju aparatu na czas dokonania niezbędnych przeglądów czy



napraw. Tym samym czas trwania przeglądu serwisowego ulega skróceniu, a jego koszty zmniejszeniu.

Należy wskazać, że generator wydzielający ciepło w urządzeniu wpływa na pracę obudowy detektora. Jej nagrzewanie skraca żywotność detektora. Usunięcie generatora ze statywu aparatu wydłuża „życie” detektora i redukuje jego awaryjność.

Ponadto generator zlokalizowany poza statywem urządzenia pozwala na umieszczenie go nawet w innym pomieszczeniu, co dodatkowo zwiększa funkcjonalność i możliwości lokalizacyjne mammografu.

Generator w mammografie, który chcemy zaoferować posiada wymiary:

Wysokość- 82,5 cm

Szerokość – 44,5 cm

Głębokość – 50,3 cm

Z powyższego wynika, że jest to niewielka skrzynka, niewiele większa od przeciętnej obudowy komputera, która bez problemu może stać w pomieszczeniu gdzie znajduje się mammograf. Nie utrudnia ona korzystania z urządzenia, a wręcz ułatwia jego obsługę techniczną.

Poprzez w/w żądanie Zamawiający dyskryminuje Odwołującego, jego produkty oraz produkty innych wykonawców uniemożliwiając złożenie ofert niepodlegających odrzuceniu, a przede wszystkim stawia wymóg nie mający ani żadnego uzasadnienia, ani żadnego znaczenia dla jakości oferowanego urządzenia.

Powyższe uzasadnienie odnosi się do umieszczenia generatora w statywie mammografu, bo w ocenie Odwołującego taki jest zamysł Zamawiającego pomimo innego sformułowania zawartego w wymogach SIWZ. Zintegrowanie generatora z gantry mammografu świadczyłoby o konieczności umieszczenia go w tej części urządzenia.

Gantry mammografu to część ruchoma (w przypadku urządzenia z tomosyntezą, będącego przedmiotem niniejszego postępowania) zawierająca źródło promieniowania rentgenowskiego. Umieszczenie w niej generatora znacznie zwiększało by rozmiar i wagę gantry. Ponadto nie jest Odwołującemu znane żadne urządzenie dostępne na rynku, które posiadałoby generator wysokoczęstotliwościowy zintegrowany z gantry mammografu. Może to oznaczać, iż któryś z producentów właśnie wprowadził takie rozwiązanie, a w takiej sytuacji postawiony wymóg ogranicza złożenie oferty przez innych wykonawców niż ten jeden, znany tylko Zamawiającemu.

Wnosimy o usunięcie tego wymogu z SIWZ.

3. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 12 „Anoda minimum dwu-materiałowa dla każdego ogniska lampy: -materiał anody o charakterystyce widma promieniowania typowej dla tkanki o niskiej i średniej gęstości utkania (molibden). -materiał anody o charakterystyce widma promieniowania typowej dla tkanki o wysokiej gęstości utkania umożliwiające zmniejszenie dawki promieniowania u takiej grupy pacjentek (inny niż molibden).”

Powyższy wymóg promuje tylko jednego wykonawcę – firmę GE. Obecnie na rynku znajdują



się dwa urządzenia posiadające lampę z anodą dwumateriałową. Jest to mammograf firmy GE – Senographe Pristina oraz mammograf firmy Siemens – Mammomat Inspiration. Jednakże produkt firmy Siemens nie posiada funkcji tomosyntezy dwuenergetycznej, czyli nie może być w tym postępowaniu zaoferowany.

Oczywiście punktowanie tego parametru byłoby zasadne gdyby wpływało na jakość urządzenia. Jednakże element ten to tylko techniczne rozwiązanie urządzenia. Brak jest technicznych lub fizycznych przewag zastosowania przetwarzania pośredniego (czyli detektora opartego na CSI zamiast A-se) dla wiązki o energii poniżej 40keV – wszelkie zalety opisane w tym punkcie spełnia także każdy inny system oparty na A-se poprzez odpowiednią obróbkę obrazu dając WYNIKOWY (dla radiologa – na stacji diagnostycznej) obraz o pożądanej charakterystyce - natomiast jest kilka istotnych wad tej technologii, w tym wyższa dawka i większe straty sygnał-szum (w tym niższe DQE). Jediną oczywistą (ale tylko dla Wykonawcy) zaletą jest niższy koszt wytwarzania tych detektorów – czyli wyższa marża producenta.

Anoda dwumateriałowa jest istotna w połączeniu z materiałem detektora (wskazany w pkt. 44 załącznika nr 5). Wymóg ten całkowicie pomija inne rozwiązania, takie jak anoda jednomateriałowa wolframowa w połączeniu z detektorem z amorficznego selenu. W prowadzonym postępowaniu nie tylko brak jest rzeczowej oceny rozwiązań równoważnych i właściwej dla tego punktu, ale preferowane jest rozwiązanie, które wcale nie jest korzystniejsze. Przykładowo współczynnik DQE dla detektora z amorficznego selenu współpracującego z anodą wolframową jest wyższy niż dla detektora z jodku cezu współpracującego z anodą dwumateriałową.

W powyższej sytuacji trudno nie odnieść wrażenia, że Zamawiający nie jest zainteresowany uzyskaniem urządzenia o jak najwyższej jakości, a jedynie uzyskaniem urządzenia od firmy GE. Wnosimy o usunięcie tego parametru z SIWZ.

4. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 31 „Możliwość uzyskania pozycji parkingowej lampy RTG (lampa odsunięta/wycofana) z pola widzenia detektora) – w celu dobrej widoczności i ergonomii pozycjonowania piersi dla technika; automatyczny powrót lampy do odpowiedniej dla danej projekcji pozycji po wciśnięciu przycisku ekspozycji.
Uzasadnienie: istotne podczas pracy technika w czasie pozycjonowania piersi”

Należy wskazać, iż zawarte przez Zamawiającego uzasadnienie jest bezpodstawne. W żaden sposób lampa rtg nie powoduje wystąpienia utrudnień dla technika przy pozycjonowaniu piersi. Tym bardziej, że w lampie wbudowane jest oświetlenie pola kolimacji, które ułatwia technikowi pozycjonowanie piersi. Odsunięcie lampy z pola detektora powoduje pozbawienie go takiej możliwości.

Mimo powyższego uzasadnienia, należy zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt postawionych przez Zamawiającego wymogów. Wymaga on elementów „mających znaczenie w pracy technika”, całkowicie zaś pomija aspekty związane z parametrami mającymi wpływ na samą diagnostykę i związane z pacjentką. Brak jest punktacji, a wręcz wprowadzane są zapisy ograniczające większą funkcjonalność urządzenia, pozwalającą na lepszą diagnostykę. Brak



jest punktacji promującej urządzenia o niższej dawce promieniowania jaką otrzymuje pacjentka. Tym samym, oznacza to, że Zamawiający dla wygody technika jest w stanie się zgodzić na wyższe dawki otrzymywane przez pacjentkę podczas badania.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego wymogu z SIWZ, lub ustalenie punktacji w wysokości: Możliwość uzyskania pozycji parkingowej lampy RTG (lampa odsunięta/wycofana) z pola widzenia detektora) – w celu dobrej widoczności i ergonomii pozycjonowania piersi dla technika; automatyczny powrót lampy do odpowiedniej dla danej projekcji pozycji po wciśnięciu przycisku ekspozycji – 1 pkt.

5. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 33 „Zestaw do zdjęć powiększonych o współczynniku powiększenia min. 1,5x i 1,8x”

Pragniemy zauważyć, że według ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu programów zdrowotnych (Dz. U. tj. z 2018, poz. 188) warunkiem realizacji świadczenia dla pogłębionej diagnostyki mammograficznej jest możliwość wykonywania zdjęć z powiększeniem co najmniej 1,5. Samo wskazanie „co najmniej” świadczy o tym, że zwiększenie tego powiększenia jest elementem pożądanym. Pozwala na dokładniejszą diagnostykę zmian chorobowych. Wskazanie wymogu na konkretną wielkość uniemożliwia złożenia oferty na urządzenie oferujące parametr o lepszej wartości.

Wnosimy o możliwość zaoferowania zestawu do zdjęć powiększonych o współczynniku x1,8. Zestaw taki spełnia wymogi obowiązujących przepisów, a ponadto zapewnia uzyskanie dokładniejszego zdjęcia niż zestaw ze współczynnikiem powiększenia x1,5. Wskazać należy, że wykonanie zdjęcia z powiększeniem jest diagnostyką celowaną, wykonywaną w sytuacji stwierdzenia u pacjentki zmian, które należy zobrazować dokładniej. W tej sytuacji dużego znaczenia nabiera kwestia maksymalnego możliwego powiększenia. Nie znajduje też uzasadnienia żądanie w formie parametru odcinającego dla zaoferowania urządzenia z dwoma powiększeniami. Pojawiające się twierdzenie, że powiększenie 1,8 może spowodować, że obraz nie będzie w stanie objąć całej diagnozowanej zmiany jest z założenia fałszywe. Oznaczało by to, że zmiana stanowi 50% wielkości piersi. Dla tak dużych zmian nie jest nawet konieczne wykonywanie zdjęć z powiększeniem. Stosuje się je w przypadku zmian o niewielkich rozmiarach lub o niewielkim zróżnicowaniu obrazowym w stosunku do tkanek zdrowych.

W związku z powyższym wnosimy o nadanie wymogowi brzmienia: „Zestaw do zdjęć powiększonych o współczynniku powiększenia min. 1,5x”.

Żądana przez Odwołującego zmiana prowadzi do zgodności wymogów SIWZ z brzmieniem obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

6. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 35 „System kompresji umożliwiający pacjentce kontrolę

siły kompresji piersi poprzez bezprzewodowy kontroler (pilot). Uzasadnienie: samoregulacja ucisku piersi do granicy bólu lub zakrzywiony kształt płytki uciskowej odwzorujący kształt piersi.”

W punkcie tym Zamawiający w sposób ewidentny promuje rozwiązanie konkretnego Wykonawcy. Wskazany system posiada jedynie urządzenie firmy GE. Zdziwiałe jest umieszczenie w uzasadnieniu dodatkowego sformułowania w postaci słów: „lub zakrzywiony kształt płytki uciskowej odwzorujący kształt piersi”. Trudno wskazać czy dotyczy to uzasadnienia i jak w takiej sytuacji się do niego odnosi, czy może wskazuje rozwiązanie traktowane jako równorzędne. W tej drugiej sytuacji odnosiłoby się to do rozwiązania zastosowanego w urządzeniu firmy Hologic. Tym samym Zamawiający, nie używając nazw własnych, wskazuje na konkretne rozwiązania techniczne konkretnych urządzeń, nie wskazując żadnych parametrów równoważności, które zamawiający będzie oceniał w przypadku zaoferowania rozwiązania równoważnego przez innego wykonawcę.

Podnieść należy, że technicznie są to dwie zupełnie inne funkcje urządzenia, co tym bardziej jest zaskakujące, że zostały zestawione w jednym wymogu.

Pragniemy wskazać, iż oferowane przez nas urządzenie posiada płytkę uciskową adaptacyjną, która dostosowuje się do kształtu piersi. W naszej ocenie, takie rozwiązanie jest nawet korzystniejsze niż zakrzywiony, ale stały, kształt płytki uciskowej. Pozwala bowiem na dostosowanie płytki kompresyjnej do wyjątkowych anatomicznych cech pacjentki.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie oferowanego przez nas rozwiązania jako równoważnego poprzez nadanie wymogowi brzmienia: „System kompresji umożliwiający pacjentce kontrolę siły kompresji piersi poprzez bezprzewodowy kontroler (pilot) lub płytka uciskowa realizująca odwzorowanie kształtu piersi”.

7. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 44 „Detektor w technologii jodku cezu.”

W tym zakresie Zamawiający promuje rozwiązanie jednego wybranego producenta. Producentami oferującymi na rynku materiał detektora – jodek cezu są firmy GE i Siemens. Jednakże jak zostało wyżej wskazane, urządzenie Mammomat Fusion firmy Siemens, które posiada detektor w tej technologii nie posiada funkcji tomosyntezy, wymaganej w tym postępowaniu. Wszyscy pozostali producenci oferują detektory bazujące na amorficznym selenie. Wynika to z faktu, iż amorficzny selen prezentuje lepsze właściwości w przypadku obrazowania tkanek miękkich takich jak piersi. Dodatkowo należy wskazać, że detektor oparty na jodku cezu wykorzystuje metodę pośrednią obrazowania. Wprowadza to dodatkowy element mogący powodować utratę niewielkiej części informacji, co w przypadku zastosowania do diagnostyki onkologicznej może mieć olbrzymie znaczenie.

Wskazać tu można na naukowe opracowanie opublikowane w „Acta Bio-Optica et Informatica Medica 4/2012, vol. 18”, pt. „Porównanie wybranych systemów obrazowania cyfrowego w mammografii” autorstwa Teresy Jakubowskiej – pracownika Zakładu Medycznych Technik Obrazowania Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, która wskazuje: „Stabilizowany amorficzny



selen jest obecnie preferowanym fotoprzewodnikiem wykorzystywanym w medycznych detektorach promieniowania rentgenowskiego” oraz „Najbardziej korzystnym rozwiązaniem, jeżeli potraktujemy MTF jako kryterium oceny, wydaje się być detektor z a-Se, zaś najmniej mammografia pośrednia”. Należy także podkreślić, że jest to jedyne opracowanie naukowe jakie w tej kwestii ukazało się na rynku od 2012 roku. Nie ma na dzień dzisiejszy opracowania naukowego obalającego tezę zawartą w wskazanej publikacji.

Jedyną istotną zaletą detektora w technologii jodku cezu jest jego niższa wartość w stosunku do detektora z amorficznego selenu. Fakt że Siemens Fusion też posiada taki detektor jest tylko dowodem za powyższym twierdzeniem. Jest to produkt niższej klasy (low-end) dla zastosowań ekonomicznych. Posiada tylko podstawowe funkcje dla badania 2D.

Ponadto, stawiając wymagania co do przedmiotu zamówienia Zamawiający winien wskazywać na istotne parametry urządzenia, a nie techniczny, zależny od producenta, sposób ich uzyskania. Konkretnie rozwiązania techniczne to często indywidualne, objęte patentami, cechy produktów wybranego producenta. Dla użytkownika zaś istotne jest jakie parametry te produkty osiągają, a nie ich fizyczna, wewnętrzna budowa. Również jak zostało wyżej wskazane, Zamawiający nie uwzględnia parametrów osiągniętych przez urządzenie (współczynnik DQE, rozdzielczość detektora, wielkość dawki promieniowania, etc.) a skupia się na wewnętrznej konstrukcji urządzenia. Biorąc dodatkowo pod uwagę, iż punktowane parametry w sposób szczególny preferują jednego wykonawcę, jedyny nasuwający się wniosek to próba pozornego prowadzenia postępowania w celu zakupu konkretnego, z góry wybranego urządzenia, bez względu na to jakie parametry posiada. Trudno zaakceptować takie działanie, tym bardziej, iż zakup finansowany jest ze środków pochodzących z funduszy Unii Europejskiej, gdzie zasada zachowania uczciwej konkurencji jest priorytetem udzielania zamówień publicznych.

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na fakt, że nowelizacja ustawy z 22 czerwca 2016 roku, implementująca przepisy Dyrektywy 24/2014 w zakresie obejmującym opis przedmiotu zamówienia kładzie nacisk na opis obejmujący w szczególności cech wydajnościowych i funkcjonalnych, zaś parametry techniczne mają stanowić jej element drugorzędny, uzupełniający.

Efekty zmiany podejścia do sposobu dokonywania opisu przedmiotu zamówienia widać już w najnowszym orzecznictwie. Np. w Wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2016-10-25, KIO 1819/16 wskazano iż:

"Biorąc pod uwagę skalę naruszenia, a mianowicie fakt, że nie tylko niektóre postanowienia, ale cały opis przedmiotu zamówienia w zakresie zakwestionowanym przez odwołującego został oparty na opisanych wyżej antykonkurencyjnych założeniach zamawiającego, Izba doszła do przekonania, że przywrócenie konkurencyjności w postępowaniu może nastąpić jedynie przez sporządzenie od nowa opisu przedmiotu zamówienia, co powinno nastąpić w sposób funkcjonalny (...)

Na analogicznych zasadach powinien zostać sporządzony opis funkcjonalno-użytkowy dla zamawianego systemu oświetlenia.

Natomiast dla multimediiów zamawiający powinien sporządzić **opis mieszany obejmujący opis**

minimalnych wymagań funkcjonalno-użytkowych i jedynie najważniejszych, minimalnych cech technicznych. "

Należy jednocześnie zwrócić uwagę na wytyczne Prezesa UZP dotyczące udzielania zamówień publicznych na dostawę urządzeń. Z wytycznych tych wynika bowiem, że podstawową zasadą opisu przedmiotu zamówienia na dostawę sprzętu powinno być specyfikowanie właściwości użytkowych sprzętu, a nie jego szczegółowych parametrów konstrukcyjnych/technicznych. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego wymogu SIWZ.

8. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 48 „Współczynnik DQE.”

Zamawiający wprowadził w tym punkcie punktację przydzielając za współczynnik $DQE \geq 70\%$ – 10 pkt., zaś za $DQE < 70\%$ - 0 pkt. Zadziwiająco, że w tym istotnym wskaźniku jakości detektora Zamawiający przyznaje punkty tylko w postaci zero-jedynkowej. Zupełnie pomija fakt, iż różni producenci oferują rozwiązania posiadające różną wartość tego parametru. Jednakże postępowanie to nie jest dziwne w kontekście promowania oferty firmy GE. Oferowane przez GE Medical Systems urządzenie Senographe Pristina posiada współczynnik $DQE = 70\%$. Czyli minimalną wartość dla uzyskania maksymalnej ilości punktów. Oferowane przez nas urządzenie oferuje współczynnik wynoszący 87%, czyli o 20% większy niż firma GE, a jednak oceniane jest przez Zamawiającego w ten sam sposób.

Należy wskazać, że im wyższy współczynnik DQE tym lepsze odwzorowanie tkanek na uzyskanym z badania obrazie i mniejsza dawka promieniowania dla pacjentki. Zatem wskazuje on na istotne kwestie z punktu widzenia pacjentki i lekarza radiologa, a nie technika.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę punktacji poprzez ustalenie jej w poniższy sposób: „Najwyższa wartość DQE – 10 pkt; $DQE \leq 70\%$ - 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie”.

9. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 67 „Rozdzielczość zdjęć używanych do rekonstrukcji wolumetrycznej 3D (tomosyntezy) taka sama jak rozdzielczość zdjęć mammograficznych 2D (dotyczy wszystkich trybów tomosyntezy - jeśli system posiada więcej niż jeden) – bez łączenia pikseli”

W niniejszym punkcie Zamawiający niejako wskazuje, że interesuje go urządzenie tylko z jednym trybem, gdyż każdy dodatkowy tryb ma realizować te same parametry co tryb podstawowy. W takiej sytuacji Zamawiający winien odnosić się do parametrów oferowanych, a nie parametrów posiadanych przez urządzenie. Urządzenia do mammografii to zwykle systemy pozwalające na konfigurację tegoż urządzenia według potrzeb użytkownika. Tym samym możliwość zaoferowania większej ilości trybów to wartość dodana urządzenia, a nie jego wada, a tym bardziej nie jest to oblige do korzystania z nich.

Wskazać należy, że jedynym urządzeniem na rynku oferującym więcej trybów w badaniu tomosyntezy niż jeden, jest urządzenie oferowane przez Odwołującego. Zaznaczyć należy, że dodatkowy tryb to opcja z której może skorzystać użytkownik. Nie jest to obligatoryjne. Funkcja ta jest niezależna i pozostaje bez wpływu na działania i użytkowanie urządzenia w



zakresie jakim Zamawiający tego oczekuje, tj. jednego trybu. Tym samym w zakresie trybów podstawowych urządzenie to jest równoważne konkurencyjnym. Tym co w szczególności pokazuje absurdalność sformułowanego przez Zamawiającego wymogu jest to, że dodatkowy tryb w urządzeniu Odwołującego to tryb HR (High Resolution) – czyli tryb wysokiej rozdzielczości. Samo to wskazuje, że co do zasady dodatkowy tryb ma umożliwić użytkownikowi wykonanie badania w wyższej niż podstawowa rozdzielczości i uzyskanie dokładniejszego wyniku tego badania.

W tym miejscu chcielibyśmy wskazać, że wykonawca ma możliwość programowej konfiguracji urządzenia w taki sposób, że obniży rozdzielczość dodatkowego trybu, tym samym zrównując go z trybem podstawowym. Będzie to skutkowało utratą korzyści jakie miałby użytkownik mogąc skorzystać z opcji bardziej precyzyjnego badania. Znamienne jest to że zmiana taka pozostanie bez związku z oferowaną ceną. Należy stwierdzić, że w tej sytuacji Zamawiający w sposób absurdalny dąży do ograniczenia możliwości uzyskania lepszego urządzenia, posiadającego większą ilość funkcji diagnostycznych. Działanie takie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji zarówno poprzez utrudnienie złożenia ważnej i konkurencyjnej oferty przez Odwołującego, jak i przez brak oceny funkcji dających wymierne korzyści użytkowe i diagnostyczne, a finalnie zmierzanie do eliminacji tych korzyści pod płaszczykiem pozornej oceny jakości.

W tym miejscu, z ostrożności, Odwołujący chciałby wskazać, że mogące się pojawić twierdzenie o nieporównywalności badań wykonanych z różnymi rozdzielczościami jest całkowicie bezzasadne. Dodatkowy tryb wysokiej rozdzielczości pozwala na uzupełnienie podstawowej diagnostyki w celu uzyskania dokładniejszych informacji o podejrzeniach zmian chorobowych w tkankach piersi. Dodatkowo, lekarz niejednokrotnie dokonuje porównania wyniku badania z wcześniej wykonanymi badaniami. Przy czym badania wcześniejsze mogły być wykonane na innym urządzeniu, z inną rozdzielczością, a nawet w formie analogowej, czyli w postaci kliszy rtg. Wyniki tych badań są porównywalne i mają zastosowanie diagnostyczne, pomimo różnych technologii czy dokładności obrazowania.

Jak już wyżej wskazano, Zamawiający preferuje urządzenie firmy GE i ogranicza możliwość złożenia oferty przez firmy konkurencyjne. Ponieważ parametry diagnostyczne takie jak rozdzielczość obrazowania czy współczynnik DQE oferowane przez urządzenie Odwołującego są wyższe niż oferowane przez firmę GE, Zamawiający pomija ich punktację i skupia się na drobnych funkcjach mających pozornie wpływać na wygodę technika.

W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymogu we wskazanej przez Zamawiającego postaci i zastąpienia jej parametrem: „Rozdzielczość zdjęć używanych do rekonstrukcji wolumetrycznej – bez łączenia pikseli (podać) – najwyższa rozdzielczość 10 pkt, najniższa rozdzielczość – 0 pkt, pozostałe proporcjonalnie”

10. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 69 „Zakres skanu tomosyntezy (dla trybu tomosyntezy, dla którego został podany czas skanu w punkcie 68”

Zamawiający w tym zakresie przyznaje punkty za maksymalną wartość oferowanego



parametru. Wskazać jednak należy, że ponownie stara się ograniczyć możliwość uzyskania urządzenia o większych możliwościach diagnostycznych. W oferowanym przez Odwołującego urządzeniu dostępne są dwa tryby tomosyntezy. W jednym z nich użytkownik może wykonać badanie o mniejszym zakresie skanu, a tym samym badanie o krótszym czasie trwania. W drugim trybie użytkownik wykonuje badanie o większym zakresie skanu, a przez to trwające dłużej. Zależnie od potrzeb użytkownik może wybrać ten tryb, którego parametry w danym momencie są dla niego istotniejsze. W przypadku urządzenia z jednym trybem nie ma takiej możliwości.

Pragniemy również zwrócić uwagę, iż są to dwa z wielu istotnych parametrów wskazujących na korzyści z zaoferowania urządzenia posiadającego dwa tryby tomosyntezy. Korzyści te są szczególnie istotne dla diagnostyki pacjentek, a nie dla mniejszej czy większej wygody technika. Nie należy zapominać, iż urządzenie wykorzystywane jest do diagnostyki onkologicznej nowotworów piersi, stanowiących wśród nowotworów występujących u kobiet najczęściej występujący.

Ponownie, trudno nie odnieść wrażenia, że jest to kolejny punkt mający pozwolić firmie GE na uzyskanie większej ilości punktów w sytuacji gdy oferuje urządzenie o mniejszej funkcjonalności niż urządzenie Odwołującego, w zakresie trybów tomosyntezy. O ile bez względu na sposób sformułowania sposobu przyznawania punktów, oferta Odwołującego może w tym miejscu uzyskać lepszą punktację niż oferta firmy GE, to jednak przy jej obecnej formie promowany wykonawca „traci” tych punktów zdecydowanie mniej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę brzmienia tego wymogu na: „Zakres skanu tomosyntezy”.

11. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 74 „Nieruchoma osłona twarzy pacjentki podczas badania tomosyntezy (z fabrycznym uchwytem- mocowania do gantry aparatu)”

W tym punkcie Zamawiający ponownie ingeruje w techniczne rozwiązania urządzenia. Wskazuje na konieczność dostarczenia osłony twarzy pacjentki podczas badania tomosyntezy z fabrycznym uchwytem-mocowaniem do gantry aparatu.

Zapis ten zawiera wiele nieścisłości, które powodują wątpliwość co do tego czego oczekuje Zamawiający. Zamawiający wymaga nieruchomej osłony twarzy pacjentki, jednakże nie wskazuje z jakiego punktu widzenia będzie tę „nieruchomość” rozpatrywał. Wskazać tu należy, że w badaniu tomosyntezy gantry aparatu wykonuje ruch izocentryczny wokół piersi pacjentki. Tym samym każda część zamocowana do gantry będzie się poruszała razem z nim. W przypadku takiej osłony zamocowanej do ruchomego gantry, byłoby to bardzo drogie i technicznie skomplikowane rozwiązanie. Zupełnie niepotrzebnie podrażające koszt aparatu, nie dając użytkownikowi wymiernych korzyści. Ponadto Zamawiający wskazuje na konieczność, aby osłona była „z fabrycznym uchwytem mocowania do gantry aparatu”. Tym samym wymóg dotyczy konkretnego rozwiązania technicznego, a nie jego funkcjonalności. W pkt 36 Zamawiający postawił wymóg osłony twarzy pacjentki, zatem jej zaoferowanie zostało już zapewnione.



W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wymogu z SIWZ.

12. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 76 „Średnia dawka gruczołowa w trybie AEC dla akwizycji 3D taka sama lub mniejsza jak w standardowym trybie 2D w każdym trybie tomosyntezy dostępnym na aparacie”

Punkt w sposób ewidentny pokazuje działanie Zamawiającego wymierzone w ofertę Odwołującego, które jest sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji i w sposób rażąco tę zasadę narusza. Jak wyżej wskazano urządzenie Odwołującego jest jedynym posiadającym więcej niż jeden tryb badania tomosyntezy. Zamawiający oczekując urządzenia tylko z jednym trybem, co wynikałoby ze stawianych przez niego wymagań. Nie ocenia funkcji zaoferowanych, a funkcje posiadane przez to urządzenie. Jeśli zatem rzeczywiście chce uzyskać urządzenie posiadające tylko jeden tryb to winien to jasno wyrazić w OPZ i oceniać tylko parametry zaoferowane, całkowicie pomijając niewykorzystywane w tym przypadku możliwości urządzenia.

Dodatkowy tryb badania tomosyntezy w urządzeniu odwołującego został wyżej omówiony. W niniejszym punkcie poruszona została kwestia dawki promieniowania jaką otrzymuje pacjentka w trakcie badania. Ze względu na techniczne aspekty obrazowania w trybie standardowym urządzenia i w trybie dodatkowym, dawki w obu tych trybach są różne. Jednakże w obu trybach ich wysokość jest znacznie poniżej dawek referencyjnych EUREF (instytucja określająca poziom dopuszczalnych – bezpiecznych dawek promieniowania dla poszczególnych grubości badanej piersi). Tym samym wskazany zapis ma na celu uniemożliwienie złożenia oferty konkurencyjnej i zaoferowania urządzenia, które posiada większe możliwości diagnostyczne niż urządzenia innych wykonawców.

Pragniemy w tym miejscu zaznaczyć, że Odwołujący domaga się jedynie dopuszczenia możliwości złożenia przez niego oferty, choć w jego ocenie, racjonalne działanie Zamawiającego polegałoby na punktowaniu oferowanych dodatkowych funkcji urządzenia, a nie ich eliminowaniu.

Jednocześnie chcielibyśmy wskazać, że każdy producent urządzeń radiograficznych, a takim jest właśnie mammograf, dąży do minimalizowania dawki promieniowania otrzymywanych przez pacjenta w trakcie badania. Zatem oczekiwanie zrównania dawek w różnych trybach badania jest sprzeczne z tą zasadą. Znamiennym jest to, że Zamawiający nie ocenia bezwzględnej wysokości tej dawki, a jedynie jej relatywne poziomy odniesienia. Posługując się przykładem: urządzenie, które dla dwóch trybów będzie oferowało taką samą dawkę w wysokości 1mGy będzie spełniającym wymogi Zamawiającego, zaś urządzenie, które w jednym trybie zaoferuje dawkę 0,8 mGy, a w drugim 0,9 mGy, już tego wymogu nie spełni. Choć nawet dla laika jasnym będzie, że drugie z przykładowych urządzeń oferuje parametry lepsze niż pierwsze.

Dodatkowo chciałbym wskazać, iż Odwołujący, żeby spełnić ten wymóg, musiałby PODNIEŚĆ wartość dawki w trybie 2D. Co z oczywistych względów byłoby działaniem absurdalnym. Jednocześnie należy wskazać, iż badanie 2D jest podstawowym trybem w zakresie badań



przesiewowych nowotworu piersi. Badania tomografii stosowane są w sytuacji gdy badanie 2D uwidoczni zmiany w tkankach piersi, wskazujące na możliwość zmian patologicznych. Z tego wynika, iż ilość badań 2D jest zdecydowanie większa niż ilość badań tomografii. Znamiennym jest również to, że promowane przez Zamawiającego urządzenie firmy GE nie oferuje najniższej wartości dawki promieniowania w trybie 2D, wśród urządzeń oferowanych na rynku polskim!

W związku z powyższym zasadnym jest żądanie usunięcia z SIWZ tego wymogu.

13. Załącznik 5 Zestawienie minimalnych parametrów techniczno-użytkowych mammografu – poz. 38 „Płytki kompresyjna o wymiarach 18x23 (-+/-1) cm (zgodna z wymiarem małego formatu obrazowania) z możliwością przesuwania wzdłuż dłuższej krawędzi detektora. Automatyczne przesuwanie pola kolimacji wzdłuż dłuższej krawędzi detektora wraz z przesuwaniem płytki 18x23 (+/- 1 cm) w projekcjach MLO”

Zamawiający w tym wymogu wskazuje na inne parametry, a inne wskazuje jako oceniane. Wymóg określa konieczność automatycznego przesuwu pola kolimacji wraz z przesuwaniem płytki dociskowej. Kwestia automatycznego lub ręcznego przesuwania płytki dociskowej została opisana w pkt. 40 załącznika nr 5. Tym samym Zamawiający dwukrotnie punktuje tę samą cechę techniczną. Wskazać należy, iż nie jest ona istotna z punktu widzenia funkcjonalno-użytkowego jakiego służy urządzenie. Nie poprawia właściwości diagnostycznych. Niezasadne jest dwukrotne przyznawanie punktów za ten aspekt techniczny w łącznej ilości 15 pkt. Ma to na celu kolejne promowanie wybranego urządzenia, bez względu na rzeczywiste jego zalety lub wady.

Wnosimy o usunięcie punktacji z poz. 38.

14. Dotyczy rozdz. III, ust. 8, część A – opis przedmiotu zamówienia.

Zamawiający informuje, że dostawa mammografu wraz z oprogramowaniem oraz wyposażeniem ma być zrealizowana nie później niż do 31.10.2018r. W ten sam sposób postawił wymaganie w rozdz. IV – termin realizacji zamówienia – nie później niż do 31.10.2018r. Jednocześnie wskazał, że prace adaptacyjne pracowni oraz uzyskanie zgód SANEPIDU na uruchomienie pracowni w której zostanie zainstalowany mammograf, obciążają Zamawiającego. Odwołujący z tej konstrukcji zapisu, co do terminu realizacji, dowiedział się kiedy ma nastąpić jej zakończenie, ale nie ma żadnej wiedzy, kiedy będzie mógł rozpocząć tę instalację. Wszak prace adaptacyjne obciążają zamawiającego, ale nie wiemy kiedy się rozpoczną i kiedy ostatecznie zakończą tj. kiedy SANEPID wyda decyzję zgody na przeznaczenia pracowni do instalacji mammografu. Z punktu widzenia wykonawcy ma to istotne znaczenie bowiem brakuje nam informacji ile faktycznie zostanie czasu dla wykonawcy na instalację i instruktaż personelu, by zamknąć się we wskazanym terminie realizacji zamówienia. Art. 29 ust. 1 stanowi o opisie przedmiotu zamówienia, które są prawem i obowiązkiem zamawiającego. Z przepisu tego wynika, że opisuje się go w sposób

jednoznaczny, wyczerpujący za pomocą dostatecznie zrozumiałych określeń i **wymagań mających wpływ na przygotowanie oferty**. Tym wymaganiem mającym wpływ na ofertę, w tym także cenę, jest pełna wiedza także w sprawie terminu realizacji jakim faktycznie wykonawca będzie dysponował. Z SIWZ nie wynika, kiedy wykonawca będzie mógł rozpocząć instalację. Wie tylko kiedy ma być zakończona, co może oznaczać, że wykonawca będzie mógł wejść do pracowni celem montażu urządzenia, np. dwa dni przed upływem wskazanego terminu i obowiązyany będzie się z niego wywiązać.

Wnosimy o wskazanie terminu rozpoczęcia instalacji lub określenia w miesiącach lub tygodniach minimum jakim wykonawca będzie dysponował by dotrzymać wskazanego terminu realizacji, np. rozpoczęcie instalacji nastąpi nie później niż od dnia, lub montaż i uruchomienie nastąpi w terminie nie krótszym niż 6 tygodni od dnia przekazania pracowni, jednocześnie gwarantując bezpieczne dochowanie terminu realizacji przez wykonawcę.

- II. Zamawiający naruszył art. 25 ust. 1 – poprzez żądanie oświadczeń zbędnych w postępowaniu celem weryfikacji fakultatywnych podstaw wykluczenia. Rozdział V, ust. 1 i 2 – warunki udziału (...) oraz brak podstaw wykluczenia.

Zamawiający celem oceny czy wykonawca spełnia warunki udziału oraz wykazania braku podstaw do wykluczenia żąda złożenia wraz z ofertą oświadczenia w formie standardowego formularza jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia (...) zgodnie z wzorem stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ. Dowiadujemy się także, że formularz jest dostępny pod wskazaną stroną internetową i należy go wypełnić w miejscach wskazanych przez Zamawiającego zgodnie z załącznikiem nr 3. Jeżeli wziąć pod uwagę część IV JEDZ`a dotyczącą kryteriów kwalifikacji (warunków udziału) Odwołujący nie ma żadnych wątpliwości bowiem Zamawiający skorzystał z prawa nie wykorzystania boksów do wypełnienia określonych w sekcjach od A – B – poza oświadczeniem dotyczącym podwykonawcy. Natomiast wątpliwości Odwołującego dotyczą części III – podstawy wykluczenia, szczególnie boks C obejmujący weryfikację fakultatywną. Zamawiający w SIWZ w rozdz. V ust. 1 określił podstawy weryfikacji obligatoryjnej podstaw wykluczenia – art. 24 ust. 1 oraz weryfikacji fakultatywnej, tj. określone w art. 24 ust. 5 pkt 1 uPzp. Jednocześnie Zamawiający pismem z dnia 03.04.2018r poinformował o zmianie w SIWZ obejmującą wskazany rozdział a dotyczącą rozszerzenia przesłanki weryfikacji fakultatywnej tj. o przepis art. 24 ust.5 pkt 8 ustawy. Załącznik nr 3, jako podstawa do przygotowania przez wykonawcę wstępnego oświadczenia JEDZ, wskazuje między innymi w części III, boks C – przesłanki fakultatywnej weryfikacji wynikające z Dyrektywy 24/2014. Z tego załącznika wynika, że wykonawca ma złożyć pełne oświadczenie wykazujące brak podstaw do wykluczenia, a więc dotyczące i obligatoryjnej i fakultatywnej weryfikacji podstaw wykluczenia. Część III, boks C JEDZ`a zawiera przesłanki mieszane, określone w ustawie Prawo zamówień publicznych. Załącznik nr 3, w takim kształcie, jest sprzeczny z warunkami weryfikacji jakie Zamawiający określił w ogłoszeniu i SIWZ wraz ze zmianami obejmującymi art. 24 ust.5 pkt 8 ustawy. Odwołujący podnosi, że Zamawiający pozostawił część przesłanek fakultatywnych w boksie C, których weryfikacji nie przewiduje. Np. przesłanka art. 24 ust.5 pkt 3 odpowiada w JEDZ`u piątemu wierszowi boksu C (oczywiście

dotyczy części III) który nie został wykreślony. Wykonawca, ma zgodnie z przygotowanym załącznikiem nr 3, złożyć wstępne oświadczenie JEDZ, które ma potwierdzić spełnienie warunków udziału oraz brak podstaw do wykluczenia określonych przez Zamawiającego w ogłoszeniu i w SIWZ. Tym samym wnosimy o wykreślenie przesłanek fakultatywnych w części III, boks C, które dotyczą weryfikacji fakultatywnych podstaw wykluczenia, w których Zamawiający nie przewidział w ogłoszeniu i SIWZ.

Z uwagi na powyższe, wnoszę jak na wstępie.

FUJIFILM
FUJIFILM EUROPE GRENHSP Z O.O. | SIEDZIBA W POLSCE
00-400 WARSZAWA AL. JERUZOLIMSKIE 17B
tel. (48) 22 517 66 00 fax (48) 22 517 66 04
NIP: 107-00-15-355 REGON 142214461

FUJIFILM
PRESIDENT
CENTRAL & EASTERN EUROPEAN REGION
Pawel Augustyn

Warszawa, dn. 9 kwietnia 2018 r.

Załączniki:

1. KRS Odwołującego
2. Potwierdzenie wniesienia wpisu od odwołania
3. Kopia Załącznika nr 5 z oznaczeniem pozycji kwestionowanych
4. Potwierdzenie przekazania treści odwołania Zamawiającemu

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.01.2018 godz. 10:47:41

Numer KRS: 0000347504

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

| | | | | |
|---|-----------------|--|----------------------|------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | | 27.01.2010 | | |
| Ostatni wpis | Numer wpisu | 20 | Data dokonania wpisu | 14.12.2017 |
| | Sygnatura akt | WA.XIII NS-REJ.KRS/86638/17/281 | | |
| | Oznaczenie sądu | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO | | |

Dział 1

| Rubryka 1 - Dane podmiotu | |
|--|---|
| 1.Oznaczenie formy prawnej | ODDZIAŁ ZAGRANICZNEGO PRZEDSIĘBIORCY |
| 2.Numer REGON/NIP | REGON: 142214461, NIP: 1070015361 |
| 3.Nazwa | FUJIFILM EUROPE GMBH (SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ) ODDZIAŁ W POLSCE |
| 4.Nazwa lub firma przedsiębiorcy zagranicznego oraz oznaczenie formy prawnej | FUJIFILM EUROPE GESELLSCHAFT MIT BESCHRANKTER HAFTUNG |
| 5.Nazwa rejestru, numer w rejestrze, określenie ogronu prowadzącego rejestr i przechowującego akta przedsiębiorcy zagranicznego | AMTSGERICHT DUSSELDORF HRB10639 |
| 6.Prawo państwa właściwego dla przedsiębiorcy zagranicznego, jeśli przedsiębiorca nie podlega prawu jednego z państw członkowskich UE lub EFTA - stron umowy o EOG | ----- |
| 7.Dane o wcześniejszej rejestracji | ----- |
| 8.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE |
| 9.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego? | NIE |

| Rubryka 2 - Siedziba i adres oddziału | |
|---------------------------------------|--|
| 1.Siedziba oddziału | kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA |
| 2.Adres oddziału | ul. AL. JEROZOLIMSKIE, nr 178, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-486, poczta WARSZAWA, kraj |

| | |
|--|--|
| | POLSKA |
| 3.Siedziba i adres zakładu głównego przedsiębiorcy zagranicznego | kraj NIEMCY, woj. KRAJ ZWIĄZKOWY NADRENIA PÓŁNOCNA-WESTFALIA, powiat ---, gmina ---, miejsc. DÜSSELDORF ul. HEESENSTRASSE, nr 31, lok. ---, kod 40549, poczta DÜSSELDORF |
| 4.Adres poczty elektronicznej | ----- |
| 5.Adres strony internetowej | ----- |

Dział 2

| Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentowania zagranicznego przedsiębiorcy | | |
|--|--|-----------------|
| 1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu | ZARZĄD | |
| 2.Sposób reprezentacji zagranicznego przedsiębiorcy | W PRZYPADKU POWOŁANIA KILKU CZŁONKÓW ZARZĄDU, KAŻDY Z NICH UPOWAŻNIONY JEST DO SAMODZIELNEJ REPREZENTACJI SPÓŁKI. CZŁONKOWIE ZARZĄDU ZWOLNIENI SĄ Z OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z § 181 BGB (KC). W ZWIĄZKU Z POWYŻSZYM UPRAWNIENI SĄ DO REALIZOWANIA CZYNNOŚCI PRAWNYCH W IMIENIU SPÓŁKI ZE SOBĄ WE WŁASNYM IMIENIU LUB JAKO PRZEDSTAWICIELE OSOBY TRZECIEJ. | |
| Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu | | |
| 1 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | MIYAZAKI |
| | 2.Imiona | GO |
| | 3.Funkcja w organie reprezentującym | CZŁONEK ZARZĄDU |
| 2 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | SAKAI |
| | 2.Imiona | HIROYUKI |
| | 3.Funkcja w organie reprezentującym | CZŁONEK ZARZĄDU |
| 3 | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma | YAMAMOTO |
| | 2.Imiona | MASATO |
| | 3.Funkcja w organie reprezentującym | CZŁONEK ZARZĄDU |

| Rubryka 2 - Organ nadzoru | | |
|---------------------------|--|--|
| Brak wpisów | | |

| Rubryka 3 - Prokurenci | | |
|------------------------|--|--|
| Brak wpisów | | |

| Rubryka 4 - Osoby reprezentujące zagranicznego przedsiębiorcę w oddziale | | |
|--|---------------|-------------|
| 1 | 1.Nazwisko | AUGUSTYN |
| | 2.Imiona | PAWEŁ JERZY |
| | 3.Numer PESEL | 60031700371 |

Dział 3

| Rubryka 1 - Przedmiot działalności | | |
|---|---|---|
| 1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy | 1 | 46, 43, Z, OBRÓT, Z IMPORTEM I EKSPORTEM WŁĄCZNIE, W TYM DO KRAJÓW UNII EUROPEJSKIEJ, URZĄDZENIAMI FOTOGRAFICZNYMI, FILMOWYMI I OPTYCZNYMI WSZELKIEGO RODZAJU, MATERIAŁAMI ŚWIATŁOCZUŁYMI I POZOSTAŁYMI URZĄDZENIAMI I PRZEDMIOTAMI WSZELKIEGO RODZAJU |
| 2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy | 1 | 46, 46, Z, OBRÓT, Z IMPORTEM I EKSPORTEM WŁĄCZNIE, W TYM Z I DO KRAJÓW UNII EUROPEJSKIEJ, URZĄDZENIAMI FOTOGRAFICZNYMI, FILMOWYMI I OPTYCZNYMI WSZELKIEGO RODZAJU, MATERIAŁAMI ŚWIATŁOCZUŁYMI I POZOSTAŁYMI URZĄDZENIAMI I PRZEDMIOTAMI WSZELKIEGO RODZAJU. |
| | 2 | 46, 52, Z, OBRÓT, Z IMPORTEM I EKSPORTEM WŁĄCZNIE, W TYM Z I DO KRAJÓW UNII EUROPEJSKIEJ, URZĄDZENIAMI FOTOGRAFICZNYMI, FILMOWYMI I OPTYCZNYMI WSZELKIEGO RODZAJU, MATERIAŁAMI ŚWIATŁOCZUŁYMI I POZOSTAŁYMI URZĄDZENIAMI I PRZEDMIOTAMI WSZELKIEGO RODZAJU. |
| | 3 | 47, 78, Z, OBRÓT, Z IMPORTEM I EKSPORTEM WŁĄCZNIE, W TYM Z I DO KRAJÓW UNII EUROPEJSKIEJ, URZĄDZENIAMI FOTOGRAFICZNYMI, FILMOWYMI I OPTYCZNYMI WSZELKIEGO RODZAJU, MATERIAŁAMI ŚWIATŁOCZUŁYMI I POZOSTAŁYMI URZĄDZENIAMI I PRZEDMIOTAMI WSZELKIEGO RODZAJU. |
| | 4 | 70, 22, Z, ŚWIADCZENIE USŁUG, W SZCZEGÓLNOŚCI W ZAKRESIE MARKETINGU I ZARZĄDZANIA STRATEGICZNEGO, NA RZECZ PRZEDSIĘBIORSTW POWIĄZANYCH ZE SPÓŁKĄ W TYM W KRAJACH UNII EUROPEJSKIEJ. |

| Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach | | | |
|--|-------------------|---------------|-----------------------------|
| Rodzaj dokumentu | Nr kolejny w polu | Data złożenia | Za okres od do |
| 1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego | 1 | 29.09.2011 | 01.04.2010 - 31.03.2011 |
| | 2 | 26.10.2012 | 01.04.2011 - 31.03.2012 |
| | 3 | 15.10.2013 | 01.04.2012 - 31.03.2013 |
| | 4 | 15.10.2014 | OD 01.04.2013 DO 31.03.2014 |
| | 5 | 29.04.2016 | OD 01.04.2014 DO 31.03.2015 |
| | 6 | 07.09.2016 | OD 01.04.2015 DO 31.03.2016 |
| | 7 | 27.09.2017 | OD 01.04.2016 DO 31.03.2017 |
| 2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta | 1 | ***** | 01.04.2010 - 31.03.2011 |
| | 2 | ***** | 01.04.2011 - 31.03.2012 |
| | 3 | ***** | 01.04.2012 - 31.03.2013 |
| | 4 | ***** | OD 01.04.2013 DO 31.03.2014 |
| | 5 | ***** | OD 01.04.2014 DO 31.03.2015 |
| | 6 | ***** | OD 01.04.2015 DO 31.03.2016 |
| 3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego | 1 | ***** | 01.04.2010 - 31.03.2011 |
| | 2 | ***** | 01.04.2011 - 31.03.2012 |
| | 3 | ***** | OD 01.04.2016 DO 31.03.2017 |

| Rubryka 3 |
|-------------|
| Brak wpisów |

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Nie dotyczy

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 04.01.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Status

Entered by: KATARZYNA KORPALSKA 09 Apr 2018, 11:27:19
 Sign 1: WIOLETA MALINOWSKA 09 Apr 2018, 12:45:23
 Sign 2:
 Sent by: WIOLETA MALINOWSKA 09 Apr 2018, 12:45:35

No: 6744691
 Status:
 Registered in the bank



DOMESTIC PAYMENT

Date

Date 09 Apr 2018

Payer

Account No 51 1050 0086 1000 0023 4799 9134 (PLN)
 Name FUJIFILM EUROPE GMBH SP. Z O.O
 ODDZIAŁ W POLSCE
 AL.JEROZOLIMSKIE 178
 02486 WARSZAWA

Beneficiary

Name Urząd Zamówień Publicznych

Street, No Postępu 17a
 City, postal code 02-676 Warszawa

Beneficiary Bank

Account No 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
 Bank's Name NBP O/Okr. w Warszawie

Amount

Amount 15,000.00 Currency PLN

Details

Wpis od odwołania
 WSS we Wrocławiu
 znak post.: Szp/FZ-19/ONKO/2018



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY SLASK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Załącznik nr 5 do SIWZ
na dostawę mammografu
Szp/FZ-19/2018

ZESTAWIENIE MINIMALNYCH PARAMETRÓW TECHNICZNO – UŻYTKOWYCH MAMMOGRAFU

| Lp. | Minimalne parametry techniczno – użytkowe | Parametr graniczny | Wartość oferowana | należy wskazać nr strony w katalogu, gdzie zostały potwierdzone oferowane wartości | Punktacja |
|---------------------------|--|--------------------|---|--|--|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| I WYMAGANIA OGÓLNE | | | | | |
| 1. | Oferowany model aparatu/producent/kraj pochodzenia/ rok produkcji 2018 | Podać | Oferowany model..... Producent Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy | | Bez punktacji |
| 2. | Aparat fabrycznie nowy dedykowany do skryningu oraz diagnostyki spełniający wymagania prawa atomowego oraz stosownych rozporządzeń | TAK | | | Bez punktacji |
| 3. | Najważniejsze podzespoły: lampa rtg, detektor, generator, statyw pochodzą od tego samego producenta | TAK/NIE | | | Lampa RTG, generator, statyw, detektor tego samego producenta – 5 pkt. pozostałe – 0 pkt. |

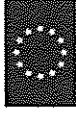


PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
ŚLĄSK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



II GENERATOR WYSOKIEGO NAPIĘCIA

| | | | | |
|----|--|--|--|--|
| 4. | Generator wysokoczęstotliwościowy zintegrowany z gantry mammografu. | TAK | | Bez punktacji |
| 5. | Moc wyjściowa generatora min. 5 kW | TAK (podać) | | Bez punktacji |
| 6. | Zakres wysokiego napięcia | Min. 25-45 kV | | Bez punktacji |
| 7. | Dokładność regulacji napięcia, skok max. co 1 kV | TAK, opisać jak wygląda realizacja dokładności regulacji | | Bez punktacji |
| 8. | Maksymalna wartość ekspozycji w mAs | Min. 500 mAs | | Najwyższa wartość - 5 pkt Wartość graniczna - 0 pkt Pozostałe wartości proporcjonalnie |
| 9. | Cyfrowe wyświetlanie parametrów ekspozycji, tj. kV, mAs, rodzaj filtra | TAK | | Bez punktacji |

III LAMPA RTG

| | | | | |
|-----|--|--|---|---------------------------|
| 10. | Typ i producent lampy RTG | Podać i wskazać w dokumentacji technicznej aparatu z podaniem strony | <i>Oferowany model..... Producent..... Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy.....</i> | Bez punktacji |
| 11. | Anoda wirująca | TAK | | Bez punktacji |
| 12. | Anoda minimum dwu-materiałowa dla każdego ogniska lampy: | TAK/NIE Podać rodzaje materiałów | | TAK - 5 pkt. NIE - 0 pkt. |



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|----------------------|---|--------------|--|--|--|
| | -material anody o charakterystyce widma promieniowania typowej dla tkanki o niskiej i średniej gęstości utkania (molibden). -material anody o charakterystyce widma promieniowania typowej dla tkanki o wysokiej gęstości utkania umożliwiające zmniejszenie dawki promieniowania u takiej grupy pacjentek (inny niż molibden). Pojemność cieplna anody | | | | Wartość największa – 5 pkt. Wartość graniczna – 0 pkt. Pozostałe wartości proporcjonalnie. |
| 13. | | Min. 250 KHU | | | Wartość najmniejsza – 5 pkt. Wartość graniczna – 0 pkt. |
| 14. | Wielkość nominalna małego ogniska wg IEC336 | Max. 0,15 mm | | | Bez punktacji |
| 15. | Wielkość nominalna dużego ogniska wg IEC336 | Max. 0,3 mm | | | Największa ilość – 5pkt. Wartość graniczna – 0 pkt. |
| 16. | Filtry dodatkowe (minimum 2) – podać materiał każdego filtra | TAK | | | |
| IV AUTOMATYKA | | | | | |
| 17. | Automatyka kontroli ekspozycji AEC | TAK, opisać | | | W pełni automatyczny wybór najgęstszego regionu ze skanu pola detektora - 5 pkt. Inne rozwiązania - 0 pkt |



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
SLASK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| 18. | Automatyczny dobór parametrów ekspozycji AEC | Wskazać w dokumentacji technicznej aparatu z podaniem strony | Dobór wszystkich parametrów ekspozycji (kV, mAs, filtr, materiał anody) na podstawie gęstości radiologicznej tkanki (nie na podstawie pomiaru grubości kompresji) - 5 pkt. Inne rozwiązania - 0 pkt |
|--------------------------------|--|--|--|
| 19. | Minimum 3 różne tryby pełnej automatyki AEC (wpływające na wybór kV, mAs, filtra, materiału anody - na podstawie gęstości radiologicznej tkanki, nie na podstawie pomiaru grubości kompresji). | TAK/NIE podać | TAK – 5 pkt. NIE – 0 pkt. |
| 20. | Oprogramowanie dedykowane do obrazowania piersi z implantami | TAK | Bez punktacji. |
| 21. | Automatyka doboru filtrów | TAK | Bez punktacji |
| 22. | Automatyczna kontrola kompresji | TAK | Bez punktacji |
| 23. | Ręczna kontrola kompresji | TAK | Bez punktacji |
| 24. | Automatyczne zwolnienie ucisku po ekspozycji | TAK | Bez punktacji |
| 25. | Możliwość dekompresji pacjentki w przypadku awarii systemu (manualna lub automatyczna) np. zaniku napięcia zasilającego | Wskazać w dokumentacji technicznej aparatu z podaniem strony | Bez punktacji |
| V STATYW MAMMOGRAFICZNY | | | |
| 26. | Statyw wolnostojący | TAK | Bez punktacji |
| 27. | Głowica o izocentrycznym ruchu obrotowym | TAK | Bez punktacji |



| | | | |
|-----|---|--|--|
| 28. | Zakres ruchu głowy w pionie (mierzony na górnej powierzchni detektora przy głowicy ustawionej pionowo) Uzasadnienie: <i>Istotne podczas badania pacjentów na wózku inwalidzkim</i> | Min. 71 – 140 cm (wysokość stolika od podłogi) | Najmniejsza wartość odległości górnej powierzchni stolika od podłogi dla dolnej pozycji głowicy - 5pkt. wartość odległości górnej powierzchni stolika od podłogi dla dolnej pozycji głowicy równa wartości granicznej – 0 pkt. pozostałe proporcjonalnie |
| 29. | Zmotoryzowany obrót głowicy | TAK, | Bez punktacji |
| 30. | Zakres obrotu głowicy | min. 350° | Bez punktacji |
| 31. | Możliwość uzyskania pozycji parkingowej lampy RTG (lampa odsunięta/wycofana) z pola widzenia detektora) – w celu dobrej widoczności i ergonomii pozycjonowania piersi dla technika; automatyczny powrót lampy do odpowiedniej dla danej projekcji pozycji po wcześniejszym przycisku ekspozycji Uzasadnienie: <i>istotne podczas pracy technika w czasie pozycjonowania piersi</i> | TAK | Bez punktacji |
| 32. | Odległość ognisko - detektor obrazu | Min. 65 cm | Maksymalna wartość oferowanego parametru 10 pkt Wartość graniczna = 0pkt |
| 33. | Zestaw do zdjęć powiększonych o współczynniki powiększenia min. 1,5x i 1,8x | TAK, | Bez punktacji |



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
SLASK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | podać współczynnik powiększenia | | | |
|-----|---|---------------------------------------|--|--|---|
| 34. | Sterowanie ruchem płytki dociskowej góra/dół oraz ruchu głowicy góra/dół ręcznie (przyciski lub/i pokrętła) oraz przy pomocy przycisków nożnych (dwa zestawy przycisków nożnych). Możliwość dodatkowej korekty ucisku przy pomocy pokrętła | TAK | | | Bez punktacji |
| 35. | System kompresji umożliwiający pacjentce kontrolę siły kompresji piersi poprzez bezprzewodowy kontroler (pilot) <i>Uzasadnienie: samoregulacja ucisku piersi do granicy bólu lub zakrzywiony kształt płytki uciskowej odzwierciedlający kształt piersi.</i> | TAK/NIE | | | TAK – 10 pkt NIE - 0 pkt |
| 36. | Ośłona twarzy pacjentki | TAK | | | Bez punktacji |
| 37. | Komplet płytek do kompresji dla wszystkich formatów ekspozycji (łącznie z powiększeniem): min. 18x23 cm min. 23x29 cm docisk/dociski do zdjęć powiększonych, celowanych | TAK | | | Bez punktacji |
| 38. | Płytki kompresyjna o wymiarach 18x23 (+/- 1) cm (zgodna z wymiarem małego formatu obrazowania) z możliwością przesuwania wzdłuż dłuższej krawędzi detektora. Automatyczne przesuwanie pola kolimacji wzdłuż dłuższej krawędzi detektora wraz z przesuwaniem płytki 18x23 (+/- 1 cm) w projekcjach MLO | TAK (podać) | | | Automatyczne przesuwanie płytki 10 pkt Ręczne przesuwanie płytki – 0 pkt |

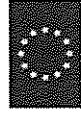


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLASK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|-----------------------------|---|-------------------|--|--|--|
| 39. | Automatyczne rozpoznawanie wielkości zainstalowanej płytki dociskowej i automatyczne dopasowywanie kolimacji do tej wielkości (autodetekcja) | TAK | | | Bez punktacji |
| 40. | System repozycji bez wymiany docisków dla zdjęć w położeniu centralnym i skosów w formacie 18x24cm do lewego lub prawego boku stolika w celu zwiększenia łatwości pozycjonowania pacjentki i dokładniejszego obrazowania obszaru mięśnia pachy i obszaru pod piersią. Płytki automatycznie ustawia się w zadanej pozycji. | TAK/NIE, PODAĆ | | | TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt |
| VI. DETEKTOR CYFROWY | | | | | |
| 41. | Detektor cyfrowy oparty na amorficznym półprzewodniku o wymiarach min. 23 cm x 29 cm, oraz formatach obrazowania min. 18x23 cm oraz min. 23x29 cm, w technologii TFT | TAK | | | Bez punktacji |
| 43. | Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej | podać | | | Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej ≤50 mm –10 pkt. 50 mm < Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej ≤ 65 mm – 5pkt. Grubość stolika detektora od strony klatki piersiowej > 65 mm = 0 pkt. |
| 44. | Detektor w technologii jodku cezu | TAK/NIE | | | TAK-10 pkt |

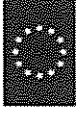


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | NIE – 0 pkt |
|-----|--|--|--|--|---|
| 45. | Czas pomiędzy zakończeniem ekspozycji a wyświetleniem obrazu na monitorze | Max. 15s | | | Minimalna wartość oferowanego parametru- 5 pkt. Wartość graniczna = 0pkt. Pozostałe proporcjonalnie |
| 46. | Rozmiar piksela | Max. 100 µm | | | Bez punktacji |
| 47. | Zakres dynamiki | Min. 13 bit | | | Bez punktacji |
| 48. | Współczynnik DQE | Min. 65% Wskaźać w dokumentacji technicznej aparatu z podaniem strony | | | ≥70% – 10 pkt. <70% - 0 pkt. |
| 49. | Kratka przeciwozproszeniowa dla trybu 2D - zapewniająca redukcję promieniowania rozproszonego | TAK | | | Bez punktacji |
| 50. | Czas pomiędzy ekspozycjami diagnostycznymi | Max. 25 s, podać | | | Bez punktacji |
| 51. | Informacje podczas ekspozycji mają być zbierane z powierzchni detektora jednocześnie a nie na zasadzie skanowania detektora | Wskaźać w dokumentacji technicznej aparatu z podaniem strony | | | Bez punktacji |
| 52. | Brak konieczności kalibracji detektora codziennie (lub z innym interwalem) w celu zachowania jakości obrazu – stabilna praca detektora. Detektor kalibrowany wyłącznie | TAK/NIE | | | TAK – 10 pkt NIE – 0 pkt |

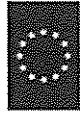


PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
SLASK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| przez serwis podczas przeglądów technicznych lub w przypadku usterek. | | VII KONSOLA TECHNIKA - STACJA AKWIZYCYJNA | |
|---|--|---|---|
| 53. | Monitor, komputer, klawiatura obsługowa, mysz, pulpit ekspozycji (stanowisko - konsola technika), interkom do komunikacji z pacjentem. Zainstalowany program do kontroli jakości | TAK | Oferowany model..... Producent Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy |
| 54. | UPS dedykowany do podtrzymania zasilania stacji technika, zabezpieczający przed zniszczeniem systemu plików | TAK | |
| 55. | Szyba ochronna dla operatora | Ekwiwalent min. 0,5 mm Pb | |
| 56. | Monitor obsługowy dla technika - LCD min. 21" (1280x1024 piksele) | TAK | |
| 57. | Pamięć operacyjna RAM | Min. 8 GB | |
| 58. | Pojemność HDD z wykorzystaniem technologii RAID1 | Min. 1 TB / dysk | |
| 59. | Przestrzeń dla obrazów w systemie operacyjnym. | Min. 500GB | |
| 60. | Nagrywarka umożliwiająca zapis obrazów na CD i / lub DVD w formacie DICOM, z dogrywaniem przeglądarki DICOM | TAK | |
| 61. | Wyswietlanie zdjęcia pogładowego każdorazowo po wykonaniu projekcji mamograficznej z możliwością akceptacji bądź odrzucenia. System raportowania zdjęć odrzuconych (zbieranie statystyk nt. przyczyn odrzucenia i osób wykonujących odrzucone zdjęcie) | TAK | |



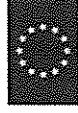
**PROGRAM
REGIONALNY**

NAKŁADOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|---|
| 62. | Interfejs sieciowy z funkcjonalnościami : - DICOM 3.0 - SEND/RECIIEVE - DICOM 3.0 - QUERY/RETRIEVE - DICOM 3.0 - DICOM PRINT - DICOM 3.0 - Storage Commitment - DICOM 3.0 - Modality Worklist - DICOM 3.0 - MPPS | TAK TAK TAK TAK TAK TAK | | | Bez punktacji |
| 63. | Funkcje: - powiększenie - pomiary długości - dodawanie tekstu do obrazu - pomiar średniej wartości pikseli i odchylenia standardowego w ROI - nanoszenie znaczników mammograficznych w postaci graficznej i/lub literowej bezpośrednio z klawiatury obsługowej | TAK TAK TAK TAK TAK TAK | | | Bez punktacji |
| 64. | Możliwość manualnego wprowadzenia danych demograficznych pacjenta i pobrania tych informacji z systemu HIS/RIS | TAK, opisać w jaki sposób | | | Bez punktacji |
| VIII TOMOSYNTeza | | | | | |
| 65. | Funkcjonalność tomosyntezy realizowanej poprzez obrót lampy wokół badanej piersi po tuku oraz oprogramowanie umożliwiający powstanie rekonstrukcji wolumetrycznej 3D. Opcja tomosyntezy dopuszczona do obrotu i użytkowania, nie dopuszcza się opcji tomosyntezy w trakcie procedury programu badawczego | TAK | | | Bez punktacji |
| 66. | Ekspozycje użyte do rekonstrukcji wolumetrycznej 3D (tomosyntezy) | TAK, podać | | | Technika krokowa - 10 pkt. Technika bez zatrzymywania głowicy - 0 pkt. |



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLASK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | | |
|-----|---|-------------------------|--|--|---|--|
| | wykonywane bez zatrzymywania głowicy lampy lub w technice krokowej | | | | | |
| 67. | Rozdzielczość zdjęć używanych do rekonstrukcji wolumetrycznej (tomosyntezy) taka sama jak rozdzielczość zdjęć mamograficznych 2D (dotyczy wszystkich trybów tomosyntezy - jeśli system posiada więcej niż jeden) – bez łączenia pikseli Czas wykonania skanu tomosyntezy | TAK | | | Bez punktacji | |
| 68. | | max. 25 s, podać | | | Minimalna wartość oferowanego parametru - 10 pkt. Wartość graniczna = 0pkt | |
| 69. | Zakres skanu tomosyntezy (dla trybu tomosyntezy, dla którego został podany czas skanu w punkcie 68 | min. +/- 7,5°, podać | | | Maksymalna wartość oferowanego parametru - 10 pkt. Wartość graniczna - 0 pkt Pozostałe wartości proporcjonalnie | |
| 70. | Odległość między zrekonstruowanymi płaszczyznami w badaniu tomosyntezy (definiowana również jako grubość zrekonstruowanej płaszczyzny) | max. 1 mm, podać | | | Najmniejsza wartość oferowanego parametru 10 pkt. Pozostałe proporcjonalnie | |
| 71. | Akwizycja obrazu 3D tomosyntezy z wykorzystaniem dedykowanej kratki przeciwrozproszeniowej lub kratki przeciwrozproszeniowej wykorzystywanej w | TAK/NIE podać | | | TAK – 10 pkt. NIE – 0 pkt. | |

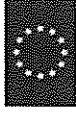


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|
| | technice 2D w celu redukcji promieniowania rozproszonego | | | | |
| 72. | Możliwość otrzymania syntetycznych zdjęć 2D z syntezy zdjęć tomo | TAK | | | Bez punktacji |
| 73. | Iteracyjny algorytm rekonstrukcji obrazu z akwizycji w technice 3D | TAK / NIE podać nazwę algorytmu | | | TAK – 10 pkt. NIE – 0 pkt. |
| 74. | Nieruchoma ośłona twarzy pacjenta podczas badania tomosyntezy (z fabrycznym uchwytem- mocowania do gantry aparatu) | TAK | | | Bez punktacji |
| 75. | Możliwość przeglądania obrazów 3D na stanowisku obrazowo-opisowym w formie płaszczyzn (do dokładnej oceny) oraz w formie umożliwiającej szybkie przeglądanie – warstw składających się z serii zrekonstruowanych płaszczyzn | TAK, opisać | | | Automatyczne tworzenie grubszych warstw, składających się z serii płaszczyzn, w procesie rekonstrukcji tomosyntezy (bez konieczności ingerencji/ustawień przez użytkownika) - 10 pkt. Inne rozwiązania - 0 pkt. |
| 76. | Średnia dawka gruczołowa w trybie AEC dla akwizycji 3D taka sama lub mniejsza jak w standardowym trybie 2D w każdym trybie tomosyntezy dostępnym na aparacie. | TAK/NIE Podać dawkę i potwierdzić w oryginalnych materiałach informacyjnych h i/lub literaturze naukowej | | | Bez punktacji |

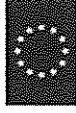


PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY
SLASK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| IX. MAMMOGRAFIA SPEKTRALNA | | | |
|---|--|---|---------------|
| 77. | Funkcjonalność umożliwiająca wykonywanie dwuenergetycznej mammografii spektralnej z kontrastem jodowym (w oparciu o nisko- i wysokoenergetyczną ekspozycję). Opcja dopuszczona do obrotu i użytkowania, nie dopuszcza się opcji w trakcie procedury programu badawczego. | TAK, podać zakresy kV dla nisko- i wysokoenerge tycznej akwizycji | Bez punktacji |
| X. STANOWISKO OBRAZOWO – OPISOWE DLA RADIOLOGA – 1 SZT. | | | |
| 78. | Stanowisko obrazowo – opisowe | TAK | Bez punktacji |
| 79. | UPS dedykowany do podtrzymania zasilania stacji, zabezpieczający przed zniszczeniem systemu plików | TAK | Bez punktacji |
| 80. | System operacyjny Microsoft Windows współpracujący z Active Directory w wersji posiadającej aktualne wsparcie producenta | Podać typ i środowisko | Bez punktacji |
| 81. | Pamięć operacyjna RAM | Min. 32 GB | Bez punktacji |
| 82. | Dyski HDD wykorzystujące technologię RAID1 | Min. 1 TB / dysk | Bez punktacji |
| 83. | Komputer, mysz, klawiatura komputerowa | TAK | Bez punktacji |
| 84. | Prezentacja obrazów z mammografii, tomosyntezy, rezonansu magnetycznego, USG | TAK | Bez punktacji |
| 85. | Diagnostyczny monitor obrazowy LCD wysokiej klasy (zgodny z ustawą Prawo atomowe): - przekątna ekranu min. 33” - rozdzielczość: min. 12 MPix, - kalibracja w standardzie DICOM - kontrast min.: 1200:1, | Oferowany model..... Producent Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy | Bez punktacji |

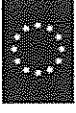


**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLASK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|-----|--|-------------|---|--|---------------|
| | <ul style="list-style-type: none">- wbudowany czujnik podświetlenia,-jednorodność przestrzenna: min. 95%,-skalibrowana luminancja: min. 1000 cd/m2-stabilizacja obrazu realizowana w trybie ciągłym przez wbudowany czujnik umieszczony z przodu ekranu | | | | |
| 86. | Monitor LCD do wprowadzania opisów min 21" | TAK | <i>Oferowany model..... Producent Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy</i> | | Bez punktacji |
| 87. | Oprogramowanie umożliwiająca min.: <ul style="list-style-type: none">- automatyczne umieszczanie na monitorze 12 MPix obrazów CC bok do boku oraz projekcji MLO piersi lewej po stronie prawej, a piersi prawej po stronie lewej- jednoczesną prezentację kompletu czterech obrazów mamnograficznych jednej pacjentki- porównywanie badania mamnograficznego obecnego z wcześniejszym, także wykonanego na sprzęcie od różnych producentów- oglądanie obrazów w pełnej rozdzielczości- oprogramowanie lub funkcjonalność umożliwiająca wykonanie testów kontroli jakości monitorów diagnostycznych (obrazy TG18) | TAK | | | Bez punktacji |
| 88. | Oprogramowanie obsługowe – postprocessing | TAK, opisać | | | Bez punktacji |



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



DOLNY SLASK

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|-----|--|--------------------------------------|--|--|----------------------------|
| 89. | Opcje postprocessingowe umożliwiające i zawierające min: - zmianę okna obrazowego (wyświetlania) - odwrócenie skali szarości - oznaczanie obszarów zainteresowania | TAK | | | Bez punktacji |
| 90. | Oddzielna klawiatura obsługowa dedykowana do przeglądania obrazów z badań mamograficznych | TAK, opisać | | | Bez punktacji |
| 91. | Interfejs sieciowy z funkcjonalnościami : - DICOM 3.0 - SEND/RECEIVE - DICOM 3.0 - QUERY/RETRIEVE - DICOM 3.0 - DICOM PRINT - DICOM 3.0 - Storage Commitment - DICOM 3.0 - MPPS | TAK | | | Bez punktacji |
| 92. | Oprogramowania umożliwiające wykonywanie analizy i oceny badań tomosyntezy. | TAK | | | Bez punktacji |
| 93. | Narzędzie przyspieszające ocenę badań tomosyntezy; możliwość przeglądania płaszczyzn tomosyntezy w obszarze zdefiniowanym na syntetycznym zdjęciu 2D; automatyczne wyświetlanie płaszczyzny tomosyntezy po wskazaniu zmiany na syntetycznym zdjęciu 2D | TAK/NIE, opisać/podać nazwy narzędzi | | | TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt |
| 94. | Możliwość przeglądania płaszczyzn tomosyntezy w pętli filmowej | TAK | | | Bez punktacji |
| 95. | Narzędzia tomo umożliwiające wskazanie głębokości, numeru płaszczyzny oraz kwadrantu w którym znajduje się zmiana | TAK/NIE | | | TAK- 10 pkt NIE – 0 pkt |



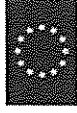
**PROGRAM
REGIONALNY**

NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|-----------------|---|--------------------|--|--|----------------------------|
| 96. | Możliwość prezentacji obrazów dwuenergetycznej mammografii spektralnej | TAK | | | Bez punktacji |
| 97. | Funkcjonalność stopniowej redukcji tła przy przejściu od obrazu klasycznego do spektralnego (zrekonstruowanego) w celu łatwego porównania oraz oceny anatomicznego i morfologicznego charakteru zmiany patologicznej | TAK/NIE, opisać | | | TAK – 5 pkt NIE – 0 pkt |
| 98. | Zmiana okna /przesunięcie /powiększenie obrazu. | TAK | | | Bez punktacji |
| 99. | Oglądanie obrazu w pełnej rozdzielczości. | TAK | | | Bez punktacji |
| 100. | Oprogramowanie w języku polskim | TAK | | | Bez punktacji |
| XI. INNE | | | | | |
| 101. | Integracja aparatu z istniejącym u zamawiającego systemem HIS/RIS, PACS oraz drukarką klisz rentgenowskich Agfa Drystar Axis. Dostarczenie dodatkowych licencji, jeśli wymagane. | TAK | | | Bez punktacji |
| 102. | Możliwość przeprowadzania zdalnej diagnostyki serwisowej systemów za pomocą sieci teleinformatycznej, poprzez zestawienie pod kontrolą Zamawiającego, chronione regulami VPN łącze | TAK | | Określić warunki zestawienia tego łącza, czas trwania, zachowanie poufności itp. | Bez punktacji |
| 103. | Zestaw fantomów do testów podstawowych i specjalistycznych w mammografii zgodnych z ustawą Prawo atomowe oraz aktualnym rozporządzeniem ministra zdrowia w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji. | TAK | | | Bez punktacji |



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLĄSK**



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <p>W tym co najmniej: zestaw jednorodnych płyt PMMA - 7 płyty o grubości 10mm, 1 płyta o grubości 5 mm o powierzchni pokrywającej cały detektor wraz ze świadectwem certyfikacji jednorodny fantom PMMA o grubości 45mm pokrywająca cały detektor wraz ze świadectwem certyfikacji zestaw 10 jednorodnych płyt PMMA o wymiarach 20x40x2 mm zgodny z opisem European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis wraz ze świadectwem certyfikacji zestaw dystansowników (spacers set) PMMA wraz ze świadectwem certyfikacji obiekt aluminiowy o grubości 0,2 mm i wymiarach 10mmx10mm zgodny z opisem European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis fantom o jednorodnej strukturze siatki o oczku max.10 mm do oceny geometrycznych zniekształceń obrazu fantom do oceny progowego kontrastu w mammografii cyfrowej zawierający dyski wykonane ze złota o średnicy od 0,1mm do 2mm zatwierdzone przez EUREF wraz z oprogramowaniem do analizy obrazów fantomu</p> | | | |
|--|--|--|--|--|



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLASK**



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | <p>fantom - płyta do pomiaru MTF zgodna z opisem European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis</p> <p>fantom kliniczny ACR do mammografii cyfrowej</p> <p>fantom do oceny rozdzielczości w osi z w tomosyntezie zawierający 1 mm sfery aluminiowe, zgodny z opisem European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis - Breast tomosynthesis quality control protocol</p> <p>miernik siły kompresji z aktualnym certyfikatem wzorcowania</p> <p>miernik ze stosownym oprogramowaniem umożliwiający pomiar wysokiego napięcia, dawki, mocy dawki, czasu napromieniania, HVL, z zakresu mammografii dla różnych kombinacjach filtracji i materiału anody (z zakresu odpowiadającego materiałowi anody i filtracji lampy rentgenowskiej) wraz z aktualnym certyfikatem wzorcowania w tym zakresie</p> <p>fantom do określenia zniekształceń geometrycznych w tomosyntezie zgodny z opisem European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis</p> <p>zestaw obrazów testowych</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLASK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|---|--|-------------|---|--|---------------|
| | <p>walizki transportowe dla płyt PMMA oraz fantomów (jeśli producent fantomów ich nie przewiduje) ze sztywnego materiału z wnętrzem z profilowanego materiału gwarantującym bezpieczne przechowywanie oraz transport</p> <p>Szkló powiększające 5x z soczewką o średnicy minimalnej $D_{\text{min}} = 10\text{cm}$</p> <p>Aktualne edycje European Guidelines for quality assurance in breast cancer screening and diagnosis przez 4 lata.</p> <p>Zestaw do kontroli jakości przewidziany przez producenta</p> <p>Mapa bad – pikseli podawana przez serwis co ½ roku (zgodnie z zaleceniami EUREF) lub dostępna w aparacie</p> | | | | |
| 104. | <p>System informacji pacjenta o procedurze badania.</p> | TAK, opisać | | | Bez punktacji |
| 105. | <p>Zestaw super lekkich fartuchów ołowianych dla pacjentek w rozmiarach L,M,S (1 sztuka każdego rozmiaru.</p> | TAK | <p>Oferowany model..... Producent Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy</p> | | Bez punktacji |
| XII. WYPOSAŻENIE DIAGNOSTYKI POGŁĘBIONEJ | | | | | |
| 106. | <p>Przystawka biopsyjna do automatycznej biopsji stereotaktycznej z wykorzystaniem detektora zaoferowanego mammografu, składająca się z panelu do kontrolowania systemu prowadzenia igły, standardowego uchwytu na igłę, dedykowanej płytki uciskowej oraz niezbędnym osprzętem nasuwana/nakładany (lub inne rozwiązania)</p> | TAK | <p>Oferowany model..... Producent Kraj pochodzenia..... Nr katalogowy</p> | | Bez punktacji |



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
SLASK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|------|---|-----|--|---|---------------|
| | na stolik pacjenta, rozpoznawana automatycznie przez system mammografu. | | | | |
| 107. | Łóżko mobilne/fotel, sterowane elektrycznie: - minimalny udźwig 200 kg - zakres regulacji oparcia umożliwiający pozycję siedzącą i leżącą (0 – 90 stopni) - możliwość uzyskania pozycji trendelenburga min – 10 stopni - minimalna szerokość w części barkowej 60 cm - minimalna długość 160 cm - regulacja wysokości elektryczna | TAK | | <i>Oferowany model.....</i> <i>Producent</i> <i>Kraj pochodzenia.....</i> <i>Nr katalogowy</i> | Bez punktacji |
| 108. | Urządzenie do wykonywania gruboigłowej biopsji mamotomicznej z pompą próżniową kompatybilna z oferowaną przystawką do biopsji stereotaktycznej (pkt 102) | TAK | | <i>Oferowany model.....</i> <i>Producent</i> <i>Kraj pochodzenia.....</i> <i>Nr katalogowy</i> | Bez punktacji |
| 109. | Automatyczny bezwkladowy, wstrzykiwacz kontrastu: • Min 3 - kanałowy • Pojemność butelek ze środkiem kontrastowym min 50 - 500ml • Stojak jezdny strzykawke • Zestaw startowy materiałów zużywalnych – min 50 badań | TAK | | <i>Oferowany model</i> <i>Producent</i> <i>Kraj pochodzenia.....</i> <i>Nr katalogowy</i> Zestaw startowy materiałów zużywalnych – min 50 badań w tym : 1) 2) | Bez punktacji |



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

Wymogiem jest, aby Wykonawca zaofertował urządzenie, o parametrach CO NAJMNIEJ takich, jakie są przedstawione w rubryce „Minimalne parametry techniczno - użytkowe”. Niespełnienie tego warunku spowoduje odrzucenie oferty. W przypadku parametru ocenianego, nie będącego parametrem granicznym – gdy odpowiedź może brzmieć TAK albo NIE, Wykonawca winien udzielić odpowiedzi TAK albo NIE. W przypadku zapisu „Podać” Wykonawca zobowiązany jest podać oferowane wartości. Za odpowiedzi „NIE” Zamawiający przyzna 0 pkt., a za odpowiedź „TAK” dodatkowe punkty w wysokości określonej w rubryce „Punktacja”.

.....
(*podpis i pieczęćka imienna osoby
uprawnionej do reprezentowania Wykonawcy*)