



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamieńskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Oznaczenie sprawy: Szp/FZ – 48/732 /2019

Wrocław, dnia 16.12.2019 r.

**Do wszystkich uczestników
postępowania przetargowego**

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu dziękując za udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „Dostawa urządzeń medycznych”, informuje, że w przywołanym postępowaniu został wybrany następujący Wykonawca:

Oferta nr 1

Viridian Polska Sp. z o.o.
Ul. Morgowa 4
04-224 Warszawa

Cena brutto **Zadania nr 1** wynosi **31 536,00 zł**
Okres gwarancji: **24 miesiące**
Cena brutto **Zadania nr 2** wynosi **97 200,00 zł**
Okres gwarancji: **24 miesiące**
Cena brutto **Zadania nr 3** wynosi **5 994,00 zł**
Okres gwarancji: **24 miesiące**

Oferta nr 4

Promed S.A.
Ul. Działkowa 56
02-234 Warszawa

Cena brutto **Zadania nr 5** wynosi **17 016,64 zł**
Okres gwarancji: **24 miesiące**

Oferta nr 2

Synecpol S.C A. Popiela-Mizera, M. Mizera
Ul. Raławicka 56
30-017 Kraków

Cena brutto **Zadania nr 6** wynosi **19 440,00 zł**
Okres gwarancji: **24 miesiące**

Oferta nr 3

Becton Dickinson Polska Sp. Z o.o.
Ul. Osmańska 14

02-823 Warszawa

Cena brutto **Zadania nr 7** wynosi **68 040,00 zł**
Okres gwarancji: **36 miesięcy**

Cena brutto **Zadanie nr 8** wynosi **10 584,00 zł.**
Okres gwarancji: **36 miesięcy**

Uzasadnienie: Wymienione powyżej oferty przedstawiają najkorzystniejszą cenę, spełniają wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przedstawiają najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oceny ofert.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Oferta nr 1

Viridian Polska Sp. z o.o.

Ul. Morgowa 4
04-224 Warszawa

Oferta nr 2

Synecpol S.C A. Popiela-Mizera, M. Mizera

Ul. Raclawicka 56
30-017 Kraków

Oferta nr 3

Becton Dickinson Polska Sp. Z o.o.

Ul. Osmańska 14
02-823 Warszawa

Oferta nr 4

Promed S.A.

Ul. Działkowa 56
02-234 Warszawa

Oferta nr 5

P.T.M. Anes-Med Sp z o.o.

Ul. Senatorska 2
00-075 Warszawa

Streszczenie i porównanie ofert złożonych w postępowaniu:

Zadanie nr 1								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena –		60%			Razem	Razem	
1	31 536,00	x	60%	x	100	.=	60,00	100,00
	31 536,00							
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji			40%				
	24		40%	x	100	.=	40,00	

	24	x					
--	----	---	--	--	--	--	--

Zadanie nr 2								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena -			60%			Razem	Razem
1	97 200,00	x	60%	x	100	.=	60,00	100,00
	97 200,00							
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji				40%			
	24	x	40%	x	100	.=	40,00	
24								

Zadanie nr 3								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena -			60%			Razem	Razem
1	5 994,00	x	60%	x	100	.=	60,00	100,00
	5 994,00							
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji				40%			
	24	x	40%	x	100	.=	40,00	
24								

Zadanie nr 5								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena -			60%			Razem	Razem
4	17 018,64	x	60%	x	100	.=	60,00	100,00
	17 018,64							
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji				40%			
	24	x	40%	x	100	.=	40,00	
24								

Zadanie nr 6								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena -			60%			Razem	Razem
2	19 440,00	x	60%	x	100	.=	60,00	100,00
	19 440,00							
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji				30%			
	24	x	40%	x	100	.=	40,00	
24								

Zadanie nr 7								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium Cena -			60%			Razem	Razem
3	10 584,00	x	60%	x	100	.=	60,00	100,00
	10 584,00							
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji				30%			

	36		30%	x	100	.=	30,00	
	36	x						
	Liczba pkt w kryterium jakość techniczna - 10%							
	14		10%	x	100	.=	10,00	
	14	x						

Zadanie nr 8								
nr oferty	Liczba pkt w kryterium						Razem	Razem
	Cena –		60%					
3	10 584,00		60%	x	100	.=	60,00	100,00
	10 584,00	x						
	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji			30%				
	36		30%	x	100	.=	30,00	
	36	x						
	Liczba pkt w kryterium jakość techniczna - 10%							
	9		10%	x	100	.=	10,00	
9	x							

Unieważnienie: tak

Na podstawie art. 93 ust.1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Zadania nr 4 gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 uPzp Zamawiający informuje, że:

- 1) żaden Wykonawca nie został wykluczony,
- 2) nie została odrzucona żadna oferta,
- 3) dopuszczenie do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy,
- 4) nieustanowienie dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) uPzp zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego z wybranym Wykonawcą w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Do wiadomości:

wszyscy Wykonawcy

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA
Z-ca DYREKTORA
ds. Finansów i Administracji

mgr inż. Jadwiga Raziuk

*Tucel
Pawel*