



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamieńskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Szp/FZ –26/ 362 /2020

Wrocław, dnia 15.06.2020 r.

INFORMACJA NR 2 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamieńskiego 73 a zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „Dostawa wyrobów medycznych stosowanych w okulistyce”

Pytanie nr 1 – dotyczy SIWZ

W związku z obecnym stanem epidemii w Polsce oraz mając na uwadze poniższe stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych prosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

„W obecnej sytuacji zagrożenia epidemicznego Urząd Zamówień Publicznych zachęca zamawiających do komunikowania się z wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej również w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego o wartości poniżej progów unijnych.

Urząd Zamówień Publicznych zaleca, aby komunikacją elektroniczną objąć wszelką korespondencję występującą w postępowaniu, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oświadczeń, a także dokumentów. Przypominamy jednak, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a składane w postaci elektronicznej należy opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pragniemy również zwrócić Państwa uwagę, że zastosowanie komunikacji elektronicznej możliwe jest nie tylko przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ale także w jego trakcie. Zamawiający bowiem uprawniony jest na gruncie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach - do których niewątpliwie należy obecna sytuacja zagrożenia epidemicznego - przed upływem terminu składania ofert do zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym sposobu komunikacji w postępowaniu. Dokonaną zmianę treści specyfikacji zamawiający udostępnia na stronie internetowej, a także dokonuje zmiany ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych. Zmiana sposobu komunikacji w postępowaniu powoduje, iż zamawiający wydłuża odpowiednio termin składania ofert, zapewniając tym samym wykonawcom dodatkowy czas na dostosowanie się do nowej sytuacji”

Jednocześnie informujemy, że firmy kurierskie zapewniają dostawę przesyłek w ciągu 2 dni roboczych(nie wcześniej niż do godz. 20:00 drugiego dnia roboczego). W związku z powyższym złożenie oferty w formie pisemnej do godz. 9:00 15 czerwca (biorąc pod uwagę 11 czerwca- Boże Ciało) jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 2 – dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 4 w §3 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Zamawiający nie może narzucać Wykonawcy formatu faktury ani nakładać na Wykonawcę obowiązku wdrożenia schematu faktury przesyłanej drogą elektroniczną.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga schematu formatu faktury zgodnego z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, aby móc uprościć/ zautomatyzować proces wprowadzania faktur do systemu.

Pytanie nr 3 – dotyczy §5 ust. 2 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §5 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawcy nie przysługuje roszczenia o realizację umowy w pełnej wysokości wartości określonej w ust. 1 powyżej, jednakże Zamawiający zobowiązuje się zrealizować umowę przynajmniej w 80%, a Wykonawcy przysługują roszczenia o jej realizację w takim właśnie zakresie.” ?

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewien minimalny poziom zamówień, który zrealizuje bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku Wykonawca nie wie, czy przedsięwzięcie będzie w ogóle opłacalne, nie może racjonalnie oszacować ryzyka i przedstawić korzystnej oferty. Przyjęcie minimalnego poziomu zamówień na poziomie 80% jest niezbędne dla rzetelnego skonstruowania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §5 ust. 2 projektu umowy.

Pytanie nr 4 – dotyczy §7 ust. 4 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą jakości dostarczonego przedmiotu umowy w terminie do 7 dni roboczych od daty otrzymania reklamowanego towaru. O sposobie rozpatrzenia reklamacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego na piśmie lub w drodze wiadomości e-mail. W przypadku uwzględnienia reklamacji, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu towar wolny od wad w terminie 5 dni roboczych, licząc od dnia upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu.” ?

Uzasadnienie:

Termin na rozpatrzenie reklamacji dotyczącej jakości powinien biec od momentu otrzymania towaru przez Wykonawcę, bowiem ocena rzeczy pod względem jakości co do zasady wymaga jej naocznego zbadania. Ponadto, projekt umowy w aktualnym brzmieniu sugeruje, że dostawa towaru wolnego od wad również powinna nastąpić w ww. terminie, podczas gdy powyższy obowiązek może zaktualizować się dopiero w przypadku stwierdzenia, że reklamacja jest zasadna.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu §7 ust. 4 projektu umowy i nadaje mu brzmienie:

„Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą jakości dostarczonego przedmiotu umowy w terminie do 7 dni roboczych od daty otrzymania reklamowanego towaru. O sposobie rozpatrzenia reklamacji Wykonawca poinformuje Zamawiającego na piśmie lub w drodze wiadomości e-mail. W przypadku uwzględnienia reklamacji, Wykonawca dostarczy Zamawiającemu towar wolny od wad w terminie 5 dni roboczych, licząc od dnia upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym niniejszego ustępu.”

Pytanie nr 5 – dotyczy §9 ust. 1-2 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §9 ust. 1-2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) za zwłokę w dostarczeniu partii towaru w wysokości 0,5% wartości *netto* partii towaru niedostarczonej w terminie, za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 5% tej wartości;**
- 2) z tytułu zwłoki w rozpatrzeniu reklamacji dotyczącej jakości dostarczonej partii towaru – w wysokości 0,5% wartości *netto* partii reklamowanego towaru, za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 5% tej wartości;**

3) z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z **wyłącznej** winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości **netto** niezrealizowanej części umowy.

2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z **wyłącznej** winy Zamawiającego w wysokości 10% wartości **netto** niezrealizowanej części umowy.” ?

Uzasadnienie:

- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. z działania siły wyższej lub Zamawiającego, co sprawia, że niezasadne jest wysuwanie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy w przypadku opóźnienia, a tylko w przypadku zwłoki, która jest okolicznością zawioną wyłącznie przez niego;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego, zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 5%. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, wysokość zobowiązania określana jest przez wysokość netto, podatek od towarów i usług składający się na cenę brutto jest jedynie daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem. VAT powinien być neutralny dla podmiotów będących jego płatnikami, wobec czego Wykonawca prosi o naliczanie kar od wartości netto a nie brutto;

- Proszę o obniżenie kary umownej za zwłokę w rozpatrzeniu reklamacji do 0,5% wartości netto towaru; brak jest podstaw do różnicowania wysokości kar określonych w pkt 1-3 §9 ust. 1, gdyż dotyczą one rodzajowo tożsamego uchybienia (tj. nieterminowości); ponadto kara wyższa niż 0,5% wartości netto towaru byłaby rażąco wygórowana – w szczególności w kontekście nierozpatrzenia w terminie reklamacji, która może okazać się niezasadna. Zastrzeżenie kar za opóźnienie w rozpatrzeniu reklamacji i ich ukształtowanie na poziomie 1% wartości brutto reklamowanego towaru, w przypadku nadużywania przez Zamawiającego uprawnień i częstego składania reklamacji bez wnikliwej oceny jakości produktu, mogłoby paraliżować pracę Wykonawcy, obciążając go wysokimi karami za nieterminowe ustosunkowanie się do niezasadnych reklamacji jakościowych;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §9 ust. 1-2 projektu umowy.

Pytanie nr 6 – dotyczy §12 ust. 1 pkt. 6 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się przyjęcie §12 ust. 1 pkt 6 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu:

„6) niezrealizowania przedmiotu umowy w terminie określonym w §2 ust. 1 umowy, w przypadku braku pacjentów, dla których zamówiony został towar, **Strony** mogą przedłużyć umowę na okres do 6 miesięcy” ?

Uzasadnienie:

W pkt 6 wskazano na jednostronne uprawnienie Zamawiającego do przedłużenia umowy, co uznać należy za niedopuszczalne – tak istotna zmiana umowy jak przedłużenie okresu jej obowiązywania i to o okres 6 miesięcy powinna być zależna od zgodnego działania wszystkich stron umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §12 ust. 1 pkt. 6 projektu umowy.

Pytanie nr 7 – dotyczy §12 ust. 2 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ust. 2 w §12 projektu umowy i na przyjęcie §12 ust. 3 projektu w następującym brzmieniu:

„W przypadku zmiany o której mowa w ust. 1 pkt 1, nowa stawka podatku VAT będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy. Zmianie ulegnie wynagrodzenie brutto, wynagrodzenie netto pozostanie bez zmian.” ?

Uzasadnienie:

- W odniesieniu do propozycji wykreślenia ust. 2 w §12 należy wskazać, że brak jest prawnych podstaw do wyznaczania Wykonawcy przez Zamawiającego czasowej granicy na zgłoszenie roszczeń w związku z ze zdarzeniami spełniającymi przesłanki określone w klauzulach waloryzacyjnych. Ustawa nie ogranicza Wykonawcy w tym zakresie i w związku z tym nie może tego robić Zamawiający.

- Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, wysokość zobowiązania określana jest przez wysokość netto, podatek od towarów i usług składający się na cenę brutto jest jedynie daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem. VAT powinien być neutralny dla podmiotów będących jego płatnikami, zasadnym jest więc, aby nowa stawka była stosowana automatycznie. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 8 – dotyczy §14 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §14 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„Wszelkie zmiany do umowy wymagają formy pisemnej w formie aneksu do umowy pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem §8 umowy, który wymaga zawiadomienia Zamawiającego w formie pisemnej oraz z zastrzeżeniem §12 ust. 3.” ?

Uzasadnienie:

Propozycja zmian w związku z proponowaną zmianą treści §12 ust. 3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 9 – dotyczy zapisów §3 ust. 4 wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuści przesyłanie faktur drogą elektroniczną w formacie „pdf”, bądź odstąpi od wymogu przesyłania faktur drogą elektroniczną ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Format .pdf nie powoduje automatycznego zaimportowania faktury do systemu, na którym pracuje Zamawiający.

Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 18.05.2020 r. ze względu na przypadający wcześniej okres świąteczny i związana z nim **nieobecność osób upoważnionych do reprezentacji firmy?**

Odpowiedź:

Zamawiający w Informacji nr 1 z dnia 08.06.2020 r. zmienił termin składania i otwarcia ofert na 18.06.2020 r.

Pytanie nr 11 – dotyczy Pakietu nr 1 poz. 4

Mając na uwadze zapisy art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2010 roku o wyrobach medycznych, w myśl którego „Dopuszcza się, aby wyroby przeznaczone do używania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej dostarczane profesjonalnym użytkownikom miały oznakowania lub instrukcje używania w języku angielskim (...)”, czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania w **Pakiecie nr 1 poz.4** asortymentu posiadającego wymagane przepisami oznakowania, ulotkę oraz etykiety w języku angielskim oraz dostarczenia wraz z pierwszą dostawą niezbędnych tłumaczeń/ charakterystyk towaru w języku polskim?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr1 poz. 4 asortymentu posiadającego wymagane przepisami oznakowania, ulotkę oraz etykiety w języku angielskim oraz dostarczenie wraz z pierwszą dostawą niezbędnych tłumaczeń/ charakterystyk towaru w języku polskim.

Pytanie nr 12 – dotyczy wzoru umowy

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do Wzoru umowy następujących zapisów:

„Zmniejszenie ilości przedmiotu Umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20% ilości określonych w niniejszej Umowie”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 13 – dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na cesję praw i obowiązków z wzoru Umowy na bank kredytujący grupę kapitałową Wykonawcy? Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o dokonaniu takiej cesji. Jednocześnie Wykonawca potwierdza, iż mimo cesji jest uprawniony do wykonywania praw i obowiązków z Umowy przelanych na bank - do momentu odmiennego zarządzenia przez bank, które zostanie przesłane w formie pisemnej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 14 – dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby termin płatności liczony był od daty sprzedaży, oraz żeby za termin zapłaty uznawana była data wpływu zapłaty na rachunek Wykonawcy ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 15 – dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1, pkt. 1)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do 0,1% wartości brutto partii towaru dostarczonej z opóźnieniem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 16 – dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1, pkt. 2)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do 0,1% wartości brutto partii reklamowanego towaru?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 17 – dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1, pkt. 3)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do 5% wartości umowy brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 18 – dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1, pkt. 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do 5% wartości brutto pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 19 – dotyczy wzoru umowy § 9 ust. 1, pkt. 4)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kar umownych do 5% wartości brutto pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 20 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 1

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 3 pozycji nr 1 dopuści preparat wiskoelastyczny o masie cząsteczkowej 3.2-3.5 miliona Daltonów, lepkości 120 000 mPas (0,1 s⁻¹), ph 6.8-7.6, osmolarności 280-330 mOsmol/l z kaniulą 25G?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 21 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 2

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 3 pozycji nr 2 dopuści preparat wiskoelastyczny o masie cząsteczkowej 1 do 2.9 miliona Daltonów, lepkości 55.700+/-8.200 mPas (1.0s⁻¹), ph 6.8-7.6, osmolarności 340 mOsm, objętość 0.8 ml, kaniula 27G?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 22 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 3

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 3 pozycji nr 3 dopuści preparat wiskoelastyczny o stężeniu 2%, masa cząsteczkowa 3.2-3.5 miliona Daltonów, lepkości 400000mPas (0,1s⁻¹), ph: 6.8-7.6, osmolarność 280-330 mOsmol/l, objętość 0.9ml, kaniula 25G?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 23 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu nr 3 pozycji nr 4 do oddzielnego Pakietu celem złożenia większej ilości konkurencyjnych ofert na pozostałe pozycje z Pakietu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 24 – dotyczy Pakietu nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 1 olej silikonowy stosowany do tamponady wewnątrzgałkowej w trakcie zabiegu witrektomii, jałowy, apirogeny w gotowych do użycia szklanych strzykawkach,obj.10 ml. Lepkość (25 st.C) 1000 mPas, Gęstość (25 st.C) 0,973g/cm³, wskaźnik refrakcji (25 stC): 1,4, o wysokiej czystości zapewniającej bezpieczną, efektywną, stabilną i trwałą tamponadę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 1 poz. 1 oleju silikonowego o powyższych parametrach.

Pytanie nr 25 – dotyczy Pakietu nr 1 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 2 olej silikonowy stosowany do tamponady wewnątrzgałkowej w trakcie zabiegu witrektomii, jałowy, apirogeny w gotowych do użycia szklanych strzykawkach,obj.10 ml.

Lepkość (25 st.C) 5000 mPas, Gęstość (25 st.C) 0,973g/cm³, wskaźnik refrakcji (25 stC): 1,4, o wysokiej czystości zapewniającej bezpieczną, efektywną, stabilną i trwałą tamponadę?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 1 poz. 2 oleju silikonowego o powyższych parametrach.

Pytanie nr 26 – dotyczy Pakietu nr 1 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 3 fluorowany w 100 % perfluorowęglowodór 10- węglowy, obj. 7 ml fiolka, gęstość (20 st C) 1,908 gcm³ wskaźnik refrakcji (20 st.C):1,313, temp. wrzenia 142 st.C?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 1 poz. 3 oleju silikonowego o powyższych parametrach.

Pytanie nr 27 – dotyczy Pakietu nr 2 poz. 2

Czy Zamawiający może określić jak ma być pakowany błękit trypanu w pozycji 2 : po 5 czy po 10 fiolek?

Odpowiedź:

Vide Informacja nr 1 dla Wykonawców Pytanie i odpowiedź nr 3.

Pytanie nr 28 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 1 preparat wiskoelastyczny 1,4% o osmolarności 270-400 mOsm/kg? pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 3 poz. 1 preparatu wiskoelastycznego o powyższych parametrach. Pozostałe zapisy zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 29 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 2 preparat wiskoelastyczny 1,6% o osmolarności 270-400 mOsm/kg? pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 3 poz. 2 preparatu wiskoelastycznego o powyższych parametrach. Pozostałe zapisy zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 30 – dotyczy Pakietu nr 3 poz. 3

Czy Zamawiający dopuści w pozycji 3 preparat wiskoelastyczny 1,8% o osmolarności 270-400 mOsm/kg? pozostałe wymagania bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w Pakiecie nr 3 poz. 3 preparatu wiskoelastycznego o powyższych parametrach. Pozostałe zapisy zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA
Z-ca DYREKTORA
ds. Finansów i Administracji

mgr inż. Sławiga Raziuk

SPECJALISTA
ds. Zamówień Publicznych
inż. Małgorzata Wojciechowska