



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY WE WROCŁAWIU

51-124 Wrocław, ul. H. Kamińskiego 73a
telefony: centrala 71 32 70 100, fax 71 32 54 101
www.wssk.wroc.pl

Szp/FZ -7A/649/2020

Wrocław, dnia 23.10.2020 r.

INFORMACJA NR 5 DLA WYKONAWCÓW

Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego we Wrocławiu przy ul. Kamińskiego 73 a, zgodnie z art. 38 ust. 2, 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) jako kierownik Zamawiającego przekazuje treść zapytań oraz wyjaśnienia do postępowania pn.: „**Dostawa nici chirurgicznych**”: Szp/FZ-7A/2020

Pytania dotyczą pakietu 2 oraz 3

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w obecnej sytuacji epidemiologicznej, wprowadzaniem szeregu obostrzeń oraz pracą zdalną całej firmy wyrazi zgodę na złożenie oferty drogą elektroniczną?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu składania ofert i podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2 Pytanie pakiet 2 poz. 2

Czy Zamawiający dopuści igłę z jedną pętlą? Pozostała część opisu asortymentu bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie w pakiecie nr 2 poz. 2 igły z jedną pętlą, pozostałe parametry zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający może wyjaśnić rozbieżności pomiędzy §3 ust. 6 a §5 ust. 7?

Uzasadnienie:

Zgodnie z §3 ust. 6, Wykonawca powinien dostarczać faktury elektroniczne w określonym formacie, natomiast §5 ust. 7 dopuszcza posługiwanie się fakturami papierowymi. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza posługiwanie się fakturami papierowymi.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapisy wzoru umowy w §5 ust. 7 i nadaje mu brzmienie: .." Faktury mogą być wystawiane i przesyłane do Zamawiającego w formie papierowej lub elektronicznej w ramach wysyłania ustrukturyzowanych faktur elektronicznych do Zamawiającego zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych , koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz. U. z 2018. poz. 2191)..."

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w § 3 ust. 5 projektu umowy kolejnego zdania w następującym brzmieniu: „**Jeżeli cena jednostkowa produktów równoważnych na rynku producenckim będzie wyższa niż cena produktów objętych umową, Wykonawca**

będzie dostarczał produkty równoważne w aktualnej cenie rynkowej, o ile strony nie ustalą inaczej.”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może przewidzieć sytuacji na rynku producenckim w najbliższych latach, nie można wykluczyć, że ceny wyrobów równoważnych będą wyższe niż tych objętych umową, a więc umowa zobowiązywałaby Wykonawcę do dostarczania towarów poniżej ich ceny. Rozwiązanie takie godzi w istotny interes ekonomiczny Wykonawcy, który nie powinien być zmuszony do realizowania dostaw ze stratą.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w § 5 ust. 3 projektu umowy zdania drugiego w następującym brzmieniu: ***„Zamawiający zobowiązany jest jednak zamówić asortyment o wartości minimum 80% wartości przedmiotu umowy netto, o którym mowa w § 5 ust. 1 i w takim zakresie Wykonawcy przysługuje roszczenie o realizację umowy.”?***

Uzasadnienie:

Zamawiający powinien wskazać pewną minimalną ilość asortymentu, którą zamówi bez względu na okoliczności, w przeciwnym wypadku wykonawcy nie mogą ocenić opłacalności całego przedsięwzięcia. Poziom 80% umożliwi Wykonawcy rzetelne skalkulowanie ryzyka oraz przedłożenie oferty korzystnej dla obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie §7 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „W przypadku stwierdzenia wad w dostarczonym asortymencie, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązuje się do jego zbadania i w przypadku potwierdzenia rozbieżności, do uzupełnienia lub wymiany reklamowanego przedmiotu umowy na wolny od wad w ciągu ***7 dni roboczych od doręczenia mu reklamowanego asortymentu.***”

Uzasadnienie:

Wykonawca nie może odnieść się do reklamacji jakościowej bez naocznego zbadania reklamowanego towaru. Zasadnym jest, aby termin na rozpatrzenie takiej reklamacji był liczony od momentu dostarczenia reklamowanej partii towarów do Wykonawcy. Ponadto Wykonawca uważa, że doręczenie mu reklamowanego asortymentu powinno być obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 7 ust. 5 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Wykonawca rozpatrzy reklamację dotyczącą jakości dostarczonego przedmiotu umowy w terminie do ***7 dni roboczych od daty dostarczenia mu reklamowanych wyrobów.***”?

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do wyjaśnień dotyczących ustępu nr 3.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 9 ust. 1 i 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: „1. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu następujące kary umowne:

- 1) Z tytułu niedotrzymania terminu dostawy towaru określonego w pakiecie – w wysokości **0,5% wartości netto niedostarczonego w terminie towaru za każdy dzień zwłoki w dostawie, ale nie więcej niż 10% wartości netto tego towaru;**
 - 2) Z tytułu **zwłoki** w rozpatrzeniu reklamacji towaru określonego w pakiecie lub nierozpatrzeniu reklamacji dotyczącej jakości dostarczonego towaru określonego w pakiecie – w wysokości **0,5% wartości netto reklamowanej partii towaru określonego w pakiecie za każdy dzień zwłoki, ale nie więcej niż 10% wartości netto reklamowanego towaru;**
 - 3) W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z winy Wykonawcy w wysokości 10% wartości umowy **netto** niezrealizowanej części umowy.
2. Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w wysokości 10% wartości umowy **netto** niezrealizowanej części umowy.”?

Uzasadnienie:

- Prosimy o obniżenie kar umownych za nieterminową do 0,5% wartości towaru dziennie. Kara w wysokości 1% dziennie jest kilkadziesiąt razy wyższa niż odsetki za opóźnienie w płatności należne Wykonawcy od Zamawiającego, z uwagi na zasadę równości stron zasadne jest więc miarkowanie kary;
- W opinii Wykonawcy, kara umowna powinna być naliczana od wartości netto, gdyż to ona określa wysokość zobowiązania;
- Mianem „opóźnienia” określa się każde nieterminowe spełnienie świadczenia, bez względu na przyczyny, a więc opóźnienie może wynikać również z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, np. z powodu działania siły wyższej. Wyciąganie negatywnych konsekwencji wobec Wykonawcy powinno być dopuszczalne tylko w przypadku zwłoki, a więc takiej nieterminowej dostawy, za której zaistnienie odpowiedzialny jest tylko Wykonawca;
- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy;

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 11 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: „Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie natychmiastowym w przypadku:

- 1) **4-krotnej zwłoki w dostawie towaru określonego w pakiecie w okresie trwania umowy, po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy do niezwłocznej dostawy towaru określonego w pakiecie,**

- 2) **4-krotnego** dostarczenia przez Wykonawcę towaru określonego w pakiecie niezgodnie z ofertą przetargową w okresie trwania umowy, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do dostawy towaru zgodnego z ofertą;
- 3) **4-krotnego zawinionego przez Wykonawcę** nieusunięcia wad jakościowych towaru w okresie trwania umowy w terminie, o którym mowa w §7 ust. 5 umowy po poprzednim wezwaniu Wykonawcy do niezwłocznego ich usunięcia.”?

Uzasadnienie:

Z uwagi na to, że umowa ma być zawarta na 24 miesiące, odstąpienie od niej powinno być dopuszczalne dopiero w przypadku czterokrotnych uchybień leżących po stronie Wykonawcy. Zamawiającemu przysługują w pierwszej kolejności inne uprawnienia, takie jak kary umowne, rozwiązanie umowy powinno być ostatecznością.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie zmian w §12 projektu umowy tak, aby **aktualna stawka VAT była stosowana od dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów powszechnie obowiązujących, bez konieczności zawierania aneksu do umowy i przy stałej cenie netto.**”?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma wpływu na wysokość stawki VAT, jest jedynie płatnikiem podatku od towarów i usług, a wartością zobowiązania jest wartość netto. Zasadnym jest, aby w przypadku zmiany stawki VAT, nowa stawka była stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów, bez konieczności zawierania aneksu do umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §12a projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: „**Dopuszcza się zmianę umowy, w tym wzrost wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19.**” ?

Uzasadnienie:

W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkowi umownemu, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2. Co prawda §12a ust. 1 wskazuje, że przejawem działania siły wyższej może być zagrożenie epidemiologiczne, jednakże w momencie podpisywania umowy zagrożenie związane z wirusem SARS-CoV-2 jest już znane, w związku z czym wymaga osobnego wymienienia w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie objętym zapytaniem.

Powyższe zmiany są integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i dotyczą wszystkich Wykonawców, biorących udział w w/w postępowaniu Wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę z uwzględnieniem powyższego.

Z UPOWAŻNIENIEM DYREKTORA
Z-ca DYREKTORA
ds. Finansów i Administracji
mgr inż. Jadwiga Raziuk